



ЗВЯЗДА

1 ЛЮТАГА
2001 г.
ЧАЦВЕР
№ 24 (24140)

ВЫДАЕЦА 3 9 ЖНІЎНА 1917 Г.

Б Е Л А Р У С К А Я Г А З Е Т А

КОШТ 53 РУБЛІ

РОЗГАЛАС

Справа банка «Наваком» перададзена ў суд

Следчае ўпраўленне Дзяржаўнага камітэта фінансавых расследаванняў завяршыла расследаванне крымінальнай справы ў адносінах да службовых асоб АКБ «Наваком». 75 тамоў справы перададзены ў суд. Абвінавачанне па пяці артыкулах Крымінальнага кодэкса прад'яўлена сямі работнікам банка.

Як высветлілася ў ходзе следства, на працягу некалькіх гадоў службовыя асобы банка заніжалі прыбыткі АКБ «Наваком», чым нанеслі дзяржаве ўрон у асабліва буйных памерах. Як паведамілі «Звяздзе» ў прэс-службе ДКФР, супрацоўнікі банка ўкралі больш за 11 мільёнаў рублёў і спрабавалі абмяняць іх на 50 тысяч долараў ЗША. Падчас гэтай аперацыі іх арыштавалі аператыўнікі фінансавай міліцыі. Украдзеныя грошы канфіскаваны ў даход дзяржавы, а на маёмасць і акцыі затрыманых накладзены арышт.

Сяргей ПРОТАС.

Радавы тэрміновай службы страляў у міліцыянераў

30 студзеня ў 2 гадзіны 30 хвілін пры нясенні службы ў мінскім мікрараёне «Уручча-4» нарад міліцыі Першамайскага раённага аддзела аб'яднання «Ахова» пры МУС заўважыў ваеннаслужачага, які меў пры сабе зброю. На просьбу спыніцца той адказаў чатырма адзіночнымі стрэламі з аўтамата. На ішасце, кулі праляцелі міма.

Як паведаміў прэс-сакратар МУС Дзмітрый Партон, нарад міліцыі заняў абарончую пазіцыю за бетонным блокам. У мэтах затрымання адзін з міліцыянераў зрабіў папярэджальны стрэл уверх. Пасля гэтага ваеннаслужачы паспрабаваў уцячы на тэрыторыю будоўлі. У працэсе праследавання міліцыянеры заўважылі кінуты ў снег аўтамат Калашнікава, а таксама шынель, ремень і рукавіцы. Хутка пад бетоннымі плітамі будоўлі быў затрыманы і незнаёмец. Пры даглядзе яго рэчаў у кішэні шыняля быў знойдзены магазін для аўтамата і штык-нож.

Затрыманы быў дастаўлены ў Першамайскі РАУС Мінска. Ім аказаўся ўраджэнец Магілёўшчыны, які праходзіў тэрміновую службу ў адной з ваенных частак Уручча. Цяпер матывы, што падштурхнулі радавога да ўцёкаў, прыйдзеца высвятляць ваеннай пракуратуры.

Валянцін СЯРГЕЕЎ.

Асноўным знешнегандлёвым партнёрам Беларусі застаецца Расія

Аб'ём знешняга гандлю Беларусі за студзень—лістапад 2000 года, згодна са звесткамі Міністэрства статыстыкі і аналізу, склаў 14,435 мільёнаў долараў ЗША. Гэта на 29,9 працэнта больш, чым за аналагічны перыяд 1999 года.

У прыватнасці, аб'ём экспарту павялічыўся на 28,4 працэнта (да 6 732 мільёнаў долараў), імпарту — на 31,2 працэнта (да 7 703 мільёнаў). Сальда знешняга гандлю складалася адмоўнае ў памеры 970,5 мільёна долараў ЗША.

Асноўнымі гандлёвымі партнёрамі Беларусі ў 2000 годзе былі Расія (па выніках 11 месяцаў на яе долю прыпадала 58,2 працэнта ўсяго аб'ёму знешнегандлёвых аперацый), Украіна (5,7 працэнта), Германія (5,2), Польшча (3,2), Латвія (3,1), Літва (2,6) і Італія (1,5 працэнта).

Сяргей СНЕПІН, БелаПАН.

Эканамічны агляд ад Агенцтва Граўцова

Мінэканомікі праіндэксавала тарыфы на жыллёва-камунальныя паслугі.

Плата за карыстанне жылымі памяшканнямі (тэхнічнае абслугоўванне) за студзень устаноўлена ў памеры 9,53 рубля за 1 кв. м агульнай плошчы).

Тарыфы на аказваемыя насельніцтву камунальныя паслугі (газа- і водазабеспячэнне, каналізацыя, ацяпленне, карыстанне ліфтам, вываз цвёрдых бытавых адходаў) індэксуецца за студзень на 5,1 працэнта.

У такім жа памеры — на 5,1 працэнта — індэксуецца з 1 лютага тарыфы на ўнутрырэспубліканскія перавозкі грузаў чыгуначным транспар-

там.

Урачы і правізары, якія працуюць у сельскай мясцовасці, аднесены да катэгорыі работнікаў, якім могуць быць прадастаўлены службовыя жыллыя памяшканні.

Адпаведная пастанова прынята Саветам Міністраў 20 студзеня за № 72.

Папоўніўся спіс вытворчасцяў, цэхаў, прафесій і пасадак са шкоднымі ўмовамі працы, работа ў якіх дае права на скарачэную працягласць рабочага часу і дадатковых водпусकाў.

Змяненні закранулі такія раздзелы спіса, як «Хімічныя вытворчасці» і «Ахова здароўя».



«першаразраздніца»

Анатоль КЛЯШЧУК

Прэзідэнт прыняў...

...У.Латышава

Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка 31 студзеня прыняў з чарговым рабочым дакладам дзяржаўнага сакратара Савета бяспекі Рэспублікі Беларусь Урала Латышава.

Прэс-служба кіраўніка дзяржавы паведаміла, што прэзідэнт праінфармаваны аб развіцці сацыяльна-палітычнай сітуацыі ў рэспубліцы, рабоце праваахоўных органаў па барацьбе са злачынствамі і прадухіленню правапарушэнняў, а таксама аб дзейнасці па ўмацаванні правапарадку ў краіне.

У ходзе справаздачы разгледжаны шэраг іншых пытанняў, якія датычацца дзейнасці Савета бяспекі Рэспублікі Беларусь, уключаючы пытанні кадравага забеспячэння.

...А.Папкова

Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь Аляксандр Лукашэнка 31 студзеня прыняў з дакладам намесніка прэм'ер-міністра Рэспублікі Беларусь Аляксандра Папкова.

Як паведаміла прэс-служба прэзідэнта, Аляксандр Папкоў далажыў аб галоўных параметрах падрыхтаванай па даручэнні кіраўніка дзяржавы праграмы рэфармавання аграпрамысловага комплексу краіны ў 2001—2005 гадах. Праграма, у прыватнасці, прадугледжвае больш эфектыўнае выкарыстанне ўжо створаных у рэспубліцы прамысловых комплексаў і перапрацоўчых прадпрыемстваў, адпаведную спецыялізацыю саўгасаў і калгасаў.

Канцэпцыя праграмы ў цэлым знайшла падтрымку ў прэзідэнта. Аляксандр Лукашэнка даручыў падрыхтаваць нараду ў кіраўніка дзяржавы па гэтай пытанню з прыцягненнем шырокага кола спецыялістаў, у ходзе якой будзе разгледжаны прапанаваны праект праграмы.

Прэзідэнт быў праінфармаваны таксама аб падрыхтоўцы да вясенне-палявой кампаніі. Кіраўнік дзяржавы выказаў незадаволенасць ходам падрыхтоўчых работ. У прыватнасці, была звернута ўвага на праблему накіравання мінеральных угнаенняў, арганізацыю рамонтна-сельскагаспадарчай тэхнікі. Аляксандр Лукашэнка даў канкрэтныя даручэнні па ўстаўленню існуючых недахопаў.

У ходзе гутаркі былі абмеркаваны прапановы па вырашэнню асобных кадравых пытанняў, уключаючы назначэнне міністра сельскай гаспадаркі рэспублікі.

На сустрэчы таксама разгледжаны шэраг пытанняў, звязаных з работай Аляксандра Папкова як куратара Магілёўскай вобласці.

БЕЛТА.

БЕЛТА.

Абмеркаваны пытанні знешняга гандлю

31 студзеня Аляксандр Лукашэнка прыняў з дакладам намесніка прэм'ер-міністра — міністра замежных спраў Міхаіла Хвастова.

Кіраўнік знешнепалітычнага ведамства далажыў прэзідэнту аб выніках знешняга гандлю Беларусі ў 2000 годзе.

Кіраўнік дзяржавы заслухаў інфармацыю па актуальных пытаннях будаўніцтва Саюзнай дзяржавы Беларусі і Расіі і даў даручэнні па рэалізацыі рашэнняў, накіраваных на нападненне рэальнымі зместам інтэграцыйных працэсаў.

У ходзе сустрэчы таксама было абмеркавана кола пытанняў, што датычацца ўзаемаадносін Беларусі з еўрапейскімі рэгіянальнымі арганізацыямі.

У прыватнасці, закрануўшы ўзаемаадносіны Беларусі з КНГ АБСЕ, кіраўнік дзяржавы адзначыў, што гэта работа павінна весціся канструктыўна, спакойна, без залішніх эмоцый як з боку ўладаў, так і самой групы.

ТОЛЬКІ ФАКТ

Сакратарыят ААН па барацьбе з распаўсюджаннем наркатыкаў і прадухіленню злачыннасці падлічыў, што колькасць наркаманаў на Зямлі складае 180 мільёнаў чалавек.

У Беларусі амаль 2,5 мільёна пенсіянераў, 416 тысяч інвалідаў, 30 тысяч дзяцей-сірот, тымі або іншымі відамі льгот карыстаюцца да 40 працэнтаў насельніцтва.

Згодна з даследаваннямі, любыя інфекцыі, якія перадаюцца палавым шляхам, робяць чалавека больш схільным да ВІЧ-інфіцыравання. Рызыка павялічваецца з 3 да 22 разоў.

Ў СМІХНЁМ СЯ



Анекдот ад...

інжынера-тэхнолага Полацкага вінна-гарэлачнага завода Андрэя ВАРОНЫ:

У краме мужык купляе вудачку. Адно паглядзеў, другую, трэцюю...

Перабраў усё што было, але ніяк не можа выбраць нешта падыходзячае. Стомлены гандляр глядзеў-глядзеў і кажа:

— Паслухайце, паважаны, вы можа лепш рыбай возьмеце?!

Рубрыку вядзе Алесь СІВЫ.

КУРСЫ ВАЛЮТ

Курсы абмену найбуйных валют на 31 студзеня па стану на 10.00

	USD		DM		RUR		
Назва банка	Купля	Продаж	Купля	Продаж	Купля	Продаж	Тэлефоны
Белпрамбудбанк	1200,00	1220,00	555,00	575,00	40,00	43,00	(017) 284-81-10
Славнефтехбанк	1210,00	1225,00	540,00	575,00	41,00	44,00	(017) 216-23-90

Курсы замежных валют, устаноўленыя НБ РБ на 1.02.2001 г. (для 5/н разлікаў)

1 долар ЗША	1210,00	1 немцакая марка	575,11
1 еўра	1124,82	1 польскі злоты	287,77
1 латывійскі лат	1957,14	1 расійскі рубель	42,60
1 літоўскі літ	302,42	1 украінская грыўня	222,81

Курсы замежных валют, устаноўленыя НБ РБ на 1.02.2001 г. (для 5/н разлікаў)

	USD	DM	1000 RUB	EUR
--	-----	----	----------	-----

Цэтрабанк РФ (на 1.02) 28,40 13,45 22,79 26,31

Курс у гандлёвых кампаніях (на 31.01.2001): 1240 1290

Агенства Уладзіміра Граўцова
Падпішыцеся на часопіс «Главный Бухгалтер» на 2001 год у рэдакцыі па самай льготнай цэне. Тэлефон рэдакцыі: 228-59-80.

Новыя назначэнні

Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь А.Р.Лукашэнка 31 студзеня разгледзеў ісраг кадравых пытанняў.

Указам кіраўніка дзяржавы Аляксандр Міхайлавіч Курымпа назначаны намеснікам міністра фінансаў Рэспублікі Беларусь.

Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь даў згоду на назначэнне **Уладзіміра Аляксандравіча Будніка** старшынёй Добрушскага раённага выканаўчага камітэта, **Дзмітрыя Аляксандравіча Сініцкага** — генеральным дырэктарам Рэспубліканскага ўніверсальнага прадпрыемства «Беларускі шынны камбінат «Белшына», **Сцяпана Канстанцінавіча Пісарэвіча** — намеснікам дзяржаўнага сакратара — членам Пастаяннага камітэта Саюзнай дзяржавы, **Сяргея Пятровіча Мартысюка** — начальнікам адміністрацыйнага дэпартаменту Пастаяннага камітэта Саюзнай дзяржавы, **Юрыя Казіміравіча Шышкіна** — начальнікам дэпартаменту рэгіянальнай і міжнароднага супрацоўніцтва Пастаяннага камітэта Саюзнай дзяржавы, **Аляксандра Аляксандравіча Мушты** — намеснікам начальніка дэпартаменту інфармацыі Пастаяннага камітэта Саюзнай дзяржавы, **Мікалая Сідаравіча Шалёга** — намеснікам начальніка арганізацыйна-аналітычнага дэпартаменту Пастаяннага камітэта Саюзнай дзяржавы.

БЕЛТА.

Ад узроўню культуры залежыць узровень грамадства

Учора ў Палацы Рэспублікі пачала работу рэспубліканская нарада работнікаў культуры «Аб мерах па вырашэнню праблем развіцця культуры і мастацтва».

У першай палове дня адбылася рабочая сустрэча ўдзельнікаў нарады з прадстаўнікамі міністэрстваў эканомікі, фінансаў, працы, юстыцыі, у ходзе якой былі абмяркоўваны асноўныя праблемы сённяшняга дня і пастаўлены пытанні на перспектыву. Міністр культуры Рэспублікі Беларусь Леанід Гуляка, які вёў гэта дынамічнае пасяджэнне ў «дыялагавым рыжыме», адразу задаў дэлавы тон сустрэчы: кожны жадаючы на працягу 3-4 хвілін мае магчымасць выказаць прапановы па вырашэнню праблем — канкрэтных, без «справаздачнага» шматслоўя. Прапанова міністра была падтрымана, і за паўтары гадзіны быў ахвочны згустак балючых тэм сфэры культуры і мастацтва — сфэры, менавіта ад якой у многім залежыць развіццё беларускага грамадства.

— Я хачу спытаць: ці любіце вы тэатр? — звярнулася да прадстаўнікоў міністэрстваў і ведамстваў народнай артыстыка Святлана Данилюк. — Аклад заслужанага артыста — 32 тысячы рублёў. Ці прыдумалі такую тэарыю сэткі?.. Я пытаюся: ці любіце вы тэатр? — але ведаю, яким будзе адказ. Канешне, любіце. Дзетка сваёй водзіце ў тэатр, каб абудзіліся пачуцці добрыя... Два стагоддзі назад Угмені напісаў: «Будзь прокляты той, хто, наслаждаўся песняй, даст с голоду пошту умертвель». Мне вельмі не хочацца, каб гэтыя словы пазта заставаліся актуальнымі і ў XXI стагоддзі.

Нізкі ўзровень заробатнай

платы — адна з галоўных праблем работнікаў сфэры культуры. Размова вялася таксама пра лёс гісторыка-культурнай спадчыны, канцэптуальную безаблічнасць Беларускага тэлебачання (БТ «забылася» пра нацыянальную культуру і мастацтва?), пра выдзяленне сродкаў на камплектаванне бібліятэчных фондаў, падтрымку Дамой творчасці «Іскра» і «Тэатральны», пра сацыяльную неабароненасць маладых мастакоў, праблемы аховы аўтарскіх правоў, стварэнне музычнага выдавецтва, падатковыя льготы для спонсараў і мецэнатаў мастацтва, узніклі і многія іншыя надзённыя пытанні.

У зацэлявай размовы бралі ўдзел начальнікі абласных упраўленняў культуры, загодчы раённых аддзелаў культуры, прадстаўнікі прафсаюза, работнікі дзіцячых школ мастацтваў, старшын творчых саюзаў, вядомыя і паважаныя ў краіне людзі: Аляксей Дударэў, Ігар Лучанок, Сяргей Карцэс, Геннадзь Бураўкін, Рынард Смольскі, Іван Башкевіч, іншыя.

На некаторых з паступіўшых пытанняў адразу ж адказвалі намеснік міністра эканомікі Андрэй Тур, першы намеснік міністра працы Валерый Паўлаў, намеснік міністра фінансаў Анатоль Свэрж і намеснік міністра юстыцыі Аляксандр Петраш.

У другой палове дня ўдзельнікі нарады вялі аживулены дыскусію ў 9 секцыях. Чакаецца, што сёння перад дзеячамі культуры і мастацтва выступіць А. Р. Лукашэнка.

Таццяна ПАДАЛЯК.

Сяргей Гурэнка перабіраецца на Пірэнеі

Капітан нацыянальнай футбольнай зборнай Беларусі Сяргей Гурэнка гэтым днём змяніў «прапіску», перабраўшыся з італьянскай «Ромы» ў іспанскую «Сарагосу».

Па словах жонкі Сяргея Гурэнкі Алены, яе муж вельмі задаволены такім паваротам лёсу, бо на Аленінах ён у асноўным сядзеў на лаўцы запасных, а вось на Пірэнеях яму прыдзецца пагуляць. Праўда, пакуль невядома колькі, бо напачатку кіраўніцтва іспанскага клуба бярэ Гурэнка на 5 месяцаў у арэнду. Калі ж беларус ў «Сарагосу» добра «прыжывецца», то тады яму «свеціць» чатырохгадовы кантракт. Змяненні замежнага клуба капітанам беларускай зборнай застаўся задаволены і яе настаянік Эдуард Малафееў. «Вельмі рады за Сяргея, — зазначыў Эдуард Васільевіч.

Уладзімір ЗДАНОВІЧ.

Каб не страціць будучыню

Гэтым днём у Нацыянальным цэнтры творчасці дзяцей і моладзі адбылася прэс-канферэнцыя намесніка міністра адукацыі прафесара Алега Слуды і кіраўнікоў рэспубліканскіх пазашкольных устаноў выхавання. У ходзе сустрэчы абмяркоўвалася сітуацыя, што склалася ў краіне з выхаваннем дзяцей і моладзі праз творчасць і мастацтва.

Першае, што ўраіла прысутных, гэта багатая выстава дзіцячых вышывак, аплікацый, вырабаў, выкананых на даволі прыстойным узроўні. Незвычайным было тое, што ўся гэтая прыгажосць зроблена рукамі вышывальцаў Петрыкаўскага і Магілёўскага спецПТВ. Хто не ведае — менавіта там праходзіць прымусовае перавыхаванне падлеткаў, якія ўчынілі розныя правапарушэнні і злачынствы. Нават забойствы.

— Чалавек, пазбаўлены волі, — з'ява ненатуральная, — адзначыў Алег Слуда, — асабліва калі гэта дзіця.

Сапраўды, мінулае стагоддзе было экстрэмальным для дзяцей Беларусі. Рэвалюцыі, войны, катастрофы, ломка светопалажы. І зараз мы проста вымушаны стварыць якасна новыя ўмовы для развіцця ўжо сённяшняй моладзі. Гэта задача не толькі Міністэрства адукацыі. Аднак шмат залежыць і ад асветы.

Як вядома, агульнаадукацыйная школа знаходзіцца ў стане сур'ёзнага рэфармавання. Пад

яго трымае не толькі фарміраванне інтэлектуальнага стрыхна асобы, але ставіцца задача развіцця і духоўнага, маральнага якасці асобы. Усё гэта закладзена ў новай школьнай праграме, вучэбныя планы. Дзеці, што ўсе пагадзіліся з тым, што неабходна выхаваць сапраўднага грамадзяніна, патрыёта, сем'яніна (Беларусь займае адно з першых месцаў па росту сацыяльнага сіроцтва).

З арганізацыйна-вольнага часу школьнікаў не ўсё бязаблачна. Самы арганізаваны і шматколькасны сектар тут таксама належыць Міністэрству адукацыі — каля 500 пазашкольных цэнтраў творчасці дзяцей і моладзі, дзе больш за 360 тысяч школьнікаў асвойваюць каля 150 відаў дзейнасці. Не сакрэт, што аплата працы настаўнікаў у нас пакуль не на належным узроўні. Дык вось, тыя, хто працуе ў цэнтрах творчасці, атрымліваюць яшчэ менш. На думку намесніка міністра адукацыі Алега Слуды, неабходна прыцягнуць увагу грамадскасці да праблем выхавання і развіцця нашых дзяцей, прыцягнуць да супрацоўніцтва партыі, грамадскія арганізацыі, фонды, фірмы, прадпрыемствы.

На бліжэйшай калегіі Міністэрства адукацыі будзе разглядацца пытанне аб аплате працы супрацоўнікаў пазашкольнай сістэмы выхавання дзяцей і моладзі, а таксама іншыя моманты, што датычацца гэтай праблемы.

Сяргей ПРОТАС.

Старшыня Савета Рэспублікі Аляксандр Вайтовіч выступіў у Савеце Федэрацыі

Апошні дзень першага афіцыйнага візіту дэпутатаў верхняй палаты беларускага парламента ў Расійскую Федэрацыю пачаўся з выступлення Старшыні Савета Рэспублікі Аляксандра Вайтовіча на пасяджэнні Савета Федэрацыі. Ён адзначыў, што, «уступіўшы ў трыццаць тысяч годдзе, нашы народы імкнуцца жыць адзінай братэрскай сям'ёй у міры, сяброўстве і згодзе». Таму галоўная задача двух парламентаў на сучасным этапе — стварэнне моцнай Саюзнай дзяржавы, падкрэсліў спікер беларускага парламента. Нам трэба выпрацаваць такую мадэль жыццядзейнага дзяржаўнага ўладкавання, якая будзе надзейна забяспечваць стабільнасць і прагрэс у развіццё нашых краін, узмоцніць іх становішча ў сусветнай супольнасці, стане прыкладам для іншых.

Паглыбленне інтэграцыйных сувязяў двух братніх народаў ажыццяўляецца ва ўсіх сферах дзейнасці, сказаў далей Аляксандр Вайтовіч. У рамках Саюза Беларусі і Расіі актыўна выкарыстоўваюцца перавагі між-дзяржаўнага падзелу працы, спецыялізацыі і кааперацыі вы-

творчасці. На гэтай аснове сфарміраваны саюзны бюджэт, распрацаваны і рэалізуюцца каля 50 сумесных праграм і праектаў. З мэтай узгаднення дзеянняў Беларусі і Расіі ў ажыццяўленні структурных пераўтварэнняў у прамысловасці падлісана міжрадавае Пагадненне аб правядзенні адзінай структурнай прамысловай палітыкі. Вядзецца работа па фарміраванню канкурэнтнага асяроддзя, падтрымцы малога і сярэдняга прадпрыемства, гарманізацыі заканадаўства і нарматыўна-метадычнай базы ў гэтай галіне.

Тым не менш, па меркаванню выступаўца, неабходна дакладна ацэньваць сапраўднае становішча спраў і разумець, што для станючых вынікаў у саюзным будаўніцтве трэба зрабіць яшчэ шмат. Неабходна стварыць правыя асновы для забеспячэння глыбокай эканамічнай інтэграцыі, для фарміравання адзінай мытнай прасторы, стварэння адзінай сістэмы тарыфнага і нетарыфнага рэгулявання, уяўлення адзінай грашовай адзінкі.

Выканаўчая ўлада, прадстаў-

леная Саветам міністраў Саюзнай дзяржавы, ужо дзейнічае, падкрэсліў Аляксандр Вайтовіч, але пакуль адсутнічае заканадаўчы орган. І несумненна, што першым крокам у паскарэнні інтэграцыйных працэсаў павінна быць падрыхтоўка і правядзенне выбараў у Саюзны парламент.

Нашымі бакамі, падкрэсліў Аляксандр Паўлавіч, падрыхтаваны нацыянальныя законапраекты аб выбарах дэпутатаў. Дзяржаўнай Думай Расіі такі дакумент ужо прыняты ў першым чытанні. Новы састаў Нацыянальнага сходу Беларусі таксама прыступіў да абмеркавання праекта закона аб выбарах у Саюзны парламент. Важна, каб прымаемыя ім законы былі абавязковымі да выканання і ў Беларусі, і ў Расіі, а таксама мелі перавагу ў выпадку калізіі паміж нацыянальнымі законамі і законамі Саюзнай дзяржавы.

У бліжэйшы час, сказаў спікер верхняй палаты беларускага парламента, важна завяршыць інвентарызацыю дзеючага заканадаўства, вырашыць праблему ўнутраных супярэчнасцяў заканадаўчых актаў не толькі паміж асобнымі галінамі

права, але і паміж асобнымі законамі дзяржаў-удзельніц. Сярод асноўных стратэгічных накірункаў Аляксандр Вайтовіч выдзеліў і распрацоўку Канстытуцыйнага акта Саюзнай дзяржавы, які вызначыць яе дзяржаўнае ўладкаванне, асновы функцыянавання яе інстытутаў. Без гэтага дакумента Саюзны парламент, на думку Аляксандра Паўлавіча, не атрымае тых паўнамоцтваў, якія дэлегаваны яму паводле Дагавора аб стварэнні Саюзнай дзяржавы. Для вырашэння гэтых пытанняў узнікае неабходнасць некаторых канстытуцыйных працэдур, змяненняў у канстытуцыйных нашых краін.

У заключэнні свайго выступлення Аляксандр Вайтовіч падкрэсліў, што «вырашэнне вялікай задачы аднаўлення нашых народаў, стварэння моцнай Саюзнай дзяржавы — гэта правільны шлях, па якім ішлі многія пакаленні нашых продкаў. Для гэтага неабходна выкарыстаць увесё назапашаныя намі эканамічны, заканадаўчы, духоўны і маральны патэнцыял беларускага і рускага народаў».

Уладзімір АНДРЬЕВІЧ.
г. Масква.

АДУКАЦЫЯ

3 2002 года веды беларускіх школьнікаў будуць ацэньвацца па 10-бальнай сістэме

На сённяшні дзень дашкольнай адукацыі ахоплены ў Беларусі 70,2 працэнта ўсіх дашкольнікаў (у п'яцігадовым узросце — 85 працэнтаў). Нават у савецкія часы максімальна лічба ахопу дзяцей дашкольнай адукацыі не перавышала ў краіне 59 працэнтаў. Аб гэтым паведаміў на прэс-канферэнцыі, прысвечанай стану і перспектывам развіцця беларускай адукацыйнай сістэмы, міністр адукацыі Васіль Стражаў.

1 верасня 2000 года ў падрыхтоўчыя класы беларускіх школ прыйшлі 95 працэнтаў шасцігадках. Дарэчы, гэтая лічба застаецца нязменнай у нашай краіне тры апошнія гады. Сёння замежную мову вывучаюць у школах літаральна з першага года навучання ў тры разы больш дзяцей, чым у 1990 годзе. У бліжэйшыя 5—7 гадоў, калі плануецца, вывучаць замежную мову ў пачатковай школе будуць ужо 100 працэнтаў малых беларусаў. Колькасць ахопу беларускіх школьнікаў дыферэнцыраваным навучаннем дасягне ўжо 35 працэнтаў, а ў старэйшых класах на паглыбленае вывучэнне асобных прадметаў пераведзены кожны другі вучань.

Сёння шмат гучыць крытыкі ў адрас рэформы беларускай школы, — зазначыў Васіль Стражаў. — Але нярэдка тыя, хто яе крытыкуе, прыводзяць у якасці аргументаў прыклады з навучальных праграм 5-х, 7-

параўнанні з 1998 годам.

Што датычыцца рэфармавання сістэмы прафэсійна-адукацый, то да 2010 года аснову прафэсійна-тэхнічнай адукацыі будуць складаць два тыпы навучальных устаноў: прафесійныя ліцэі і прафесійна-тэхнічныя каледжы. Адрозні ў трох напрамках будзе рэфармавацца сістэма сярэдняй спецыяльнай адукацыі. Па-першае, знаёмых усім тэхнікумы будуць пераўтварацца ў каледжы: іх выпускнікі будуць мець магчымасць атрымліваць вышэйшую адукацыю ў скарачаныя тэрміны. Па-другое, частка сярэдніх спецыяльных устаноў будзе пераўтворана ў вышэйшыя каледжы. Вышэйшыя ліцэі будуць адкрывацца пераважна ў буйных гарадах. Патрэбна, некаторыя сярэднія спецыяльныя ўстановы будуць уключаны ў якасці структурных адзінак у ВНУ. У такіх навучальных установах будуць дзейнічаць інтэграваныя вучэбныя планы і ажыццяўляцца непарыўная сістэма навучання.

З бліжэйшых новаўвядзенняў хацелася б яшчэ адзначыць пераход з 2002 года ўсіх беларускіх школ на 10-бальную ацэнку ведаў навучэнцаў.

Надзея НІКАЛАЕВА.

СЕННЯ

Сонца

	Усход	Заход	Даўжыня
Мінск	7.57	16.49	8.52
Віцебск	7.52	16.34	8.42
Магілёў	7.46	16.38	8.52
Гомель	7.38	16.41	9.03
Гродне	8.11	17.05	8.54
Брэст	8.06	17.11	9.05

Месяц

Першая квадра 1 лютага
3.23.01 Месяц — у сярэдзі Цяліца.

Імяніны

Пр. Макара, Савы, Фёдара, Антона, Арасена, Марка;
К. Брыгіды, Ігната;

Надвор'е

Сёння ўдзень па распаўсюду захаванае воблачнае надвор'е, часам снег, па ўсходняй палове снег моцны, мяцэліца, на дарогах снежныя заносы. Вечер паўночна-ўсходні, умераны, па ўсходу парывы да 15—20 м/сек. Тэмпература паветра ў Віцебску — 4—6, Мінску, Брэсце, Гродне і Магілёве — 3—5, Гомелі — 2—4 градусы марозу.

У наступныя дзве сутак воблачна з праясненнямі. 2 лютага на большай частцы тэрыторыі снег, па ўсходу снег моцны, месцамі на дарогах снежныя заносы. Вечер паўночны, умераны, па ўсходу парывы 15—17 м/сек. Тэмпература на працягу сутак — 4—9, уначы месцамі да 13 градусаў ніжэй нуля. 3-га часам невялікі снег, вечер паўночны, 5—10 м/сек. Тэмпература ўначы — 8—13, пры праясненнях да 18, ўдзень — 6—11 градусаў марозу.

Неспрыяльныя дні ў лютым

1 — з 18 да 20 гадзін
5 — з 5 да 7
7 — з 14 да 16
11 — з 7 да 9
14 — з 17 да 19
18 — з 20 да 22

24 — з 6 да 9
26 — з 7 да 9 гадзін
Паводле дадзеных дэ-
тара медыцынскіх наук
В. ХАСНУЛІНА.
«Здаров'е».

Астралагічны прагноз Веранікі Кудраўцавай 2 лютага, ПЯТНІЦА

Да поўдня доўжыцца сатанініскі месяцавы дзень, сімвал якога — Казань, які збівае з правільнага шляху. Перыяд, спрыяльны для індывідуальнай работы, заняткаў па дому.

Не ракамендуецца даваць якія-небудзь пісьмовыя абавязальствы, абяцанні і клятвы. Няблага б памянуць продкаў, успомніць тых людзей і тое добрае, што было ў мінулым. Лепшы дзень для баўлення часу сярод блізкіх людзей.

Тым больш што месячны сімвал паслябедзеннага перыяду — Крыніца, што дорыць жыватворныя сілы сям'і, роду. Здрада лічыцца сёння найбольш цяжкім грахам.

Ракамендуецца пачынаць любое лачэнне. Няблага прыхаліць з сабой зеленавата-карычневую яшму — алхімічны камень, які ахоўвае ад хвароб. Пажадана свечаснава палячыць зубы, да выхадных.

Сняцца прарочыя сны, якія збіваюцца праз доўгі час.

У студзені выдаткі на харчаванне «сярэдняга» жыхара сталіцы павінны перавышаць 40 тысяч рублёў

Згодна з вынікамі апошняга маніторынгу спажывецкага рынку, які быў праведзены аддзелам сацыяльна-эканамічных праблем ФПБ, з 21 снежня кошт «стандартнага» набору з 25 асноўных прадуктаў харчавання, разлічанага па нормах мінімальнага спажывецкага бюджэту, у сярэднім па краіне павялічыўся на 5,8 працэнта і склаў 31.347 рублёў.

Паводле даных прафсаюзаў, за гэты час найбольш прыкметна «харчовы кошты» падаралі ў Гомелі і Брэсце (адпаведна на 10,5 і 6,3 працэнта), а найменшы паказчык росту (2,7 працэнта) адзначаны ў Гродне. Такім чынам, даводзіцца канстатаваць, што ў студзені Брэст (сярэднямесячны выдаткі жыхароў якога на харчаванне зараз ацэньваюцца ў 28.052 руб.), ужо крыху саступае неафіцыйнаму статусу самага таннага абласнога цэнтра краіны Віцебску, дзе гэта сума складае 28.015 рублёў. У той жа час, калі зыходзіць з вызначаных МСБ нормаў спажывання і мясцовых цэн на асноўныя прадукты, «харчовы кошты» жыхара Гродна адпавядае 29.667 руб., Магілёва — 30.321, Гомеля — 31.569, а Мінска — 40.351 рублю ў месяц.

Сяргей ГРЫБ.

КРИМИНАЛ. ЗДАРЭННІ

«Жывая кантрабанда» праз граніцу не прайшла

Пагранічнікі Лідскага атрада спынілі даволі радкую спробу кантрабанды.

Як паведамілі БЕЛТА ў прэс-службе Дзяржаўнага камітэта пагранічных войскаў, 29 студзеня ў раёне населенага пункта Даўгердзішкі былі заўважаны двое невядомых. Як высветлілася, яны спрабавалі перагнать праз граніцу... быка і пяць кароў. Аднак, заўважышы пагранічнікаў, «дагледчыкі жывёлы» зніклі на тэрыторыі Літвы. «Жывая кантрабанда» вагой больш як дзве тоны перададзена мытным службам. Яна ацэнена ў 1 мільён 158 тысяч рублёў. А ўсяго за мінулыя суткі беларускія пагранічнікі спынілі пяць выпадкаў незаконнага перамяшчэння матэрыяльных каштоўнасцяў на суму амаль два мільёны рублёў.

Ігар ХАДАСЕВІЧ, БЕЛТА.

Асаблівае сімвалічнае рыбалкі

Шмат хто, напэўна, памятае фільм з падобнай назвай. У фільме было над чым пасмяяцца. У канкрэтным выпадку «героям», хутчэй за ўсё, не да смеху...

Нашы «герой», жыхары горада Любань, палічылі за лепшае проста пракрасіць у прамысловую зону мясцовага рыбацкага комплексу, узламаць сартавальную базу і, што называецца, «нахапаць» гатовай прадукцыі, г. зн. рыбы.

Але вось «бядзі»! Дзяжурны вартаўнік заўважыў «рыбалоўцаў», і прыбывшая праз дзве хвіліны група затрымання Любанскага раённага аддзялення «Ахова» пры МУС Беларусі застала «гасцей» акурат тады, калі тыя пакавалі чвэрты мяшок з карпамі.

Усяго ж зладзеі хацелі знесці больш за 200 кг рыбы на суму каля 220 тысяч рублёў.

Аляксандр ЧАРНЯЎСКІ.

Бязлітасная маці і жонка

Факты, якія ўстанавілі супрацоўнікі крымінальнага вышуку Ленінскага РАУС у ходзе правядзення аператыўных мерапрыемстваў па пошуку без вестак знікшай 27-гадовай жанчыны, нагадваюць сюжэты з фільма жахаў. Інакш не растлумачыць падрабязнасці гэтай страшнай крымінальнай справы.

Як устанавілі следчыя, якія па заяве сваякоў шукалі работніцу Бароўскага цэнтра творчасці, апошняя стала ахвярай сваёй маці. 60-гадовая жанчына сваімі рукамі расправілася з дачкой: падчас спрэчкі яна нанесла смяротную рану сякерай свайму дзіцяці, а цела схавала ў лесе. Больш таго, высветлілася, што дачка была не першай ахвярай гэтай жанчыны. Больш месяца таму забойца падобным жа чынам расправілася і са сваім мужам, вазеным у адстаўцы, цела якога закапала на прыватным участку. Дарэчы, заява аб знікненні мужа ў міліцыю не паступала.

Ігар ГРЫШЫН.

РЭПАРЦЁР АТРЫМАЎ ЗАДАННЕ...

...злавіць дачнага зладзея

У нашым садова-агародным таварыстве «Палыня», што ў Гомельскім раёне, крадзяжы з дачных будынкаў не перапыняюцца ўжо некалькі гадоў. Нават нягледзячы на тое, што яны ахоўваліся нанятым вартаўніком, ад якога на агульным сходзе давялося адмовіцца, бо асобнымі начамі ён носіў туды не паказваў: баяўся, што зладзеі, якіх разглядала цэлая процьма, яшчэ рэбры паліцаў. А спужаць іх не спужаеш, бо сцяраць дачы з ружом не дазваляецца.

За два тыдні да Новага года зладзеі залезлі ў дзве пабудовы, а ў навагоднюю ноч — ажно ў шэсць. У майм доме, напрыклад, узламалі тры замкі, забралі сякія-такія рэчы і на трэць апаражылі 20-літровую бутлю самарабнага вінаграднага віна. Выклікаўшы работнікі міліцыі зрабілі сваю справу: склалі практолы, знялі адбіткі следоў і сказалі, што будуць зладзеяў шукаць. У нас жа, пацярпеўшых, засталася такое адчуванне, што зладзеі наведваюцца сюды яшчэ раз, бо іх будзе прыцягваць наўнясць недапятага віна ў спадзяванні на тое, што гаспадар яшчэ не ведае аб крадзяжы: выхадны ж, калі ён прыедзе?

Таму і было вырашана сваімі сіламі арганізаваць у хаце пачатковую засаду, і хаця гэта ў пэўнай ступені справа рызыкоўная, злавіць таго зладзея. Але да рэзультатаў, калі ўжо засада была знята, зноў быў абрабаваны мой і суседні дом, а спробы залезці яшчэ ў два дамы закончыліся няўдачай, бо перашкодзілі жалезныя рашоткі. Зноў выклікалі міліцыю, якая зазначыла: зладзеі сталі вельмі нахабнымі.

Мы ж, дамовіўшыся з участковымі міліцыянерамі, вырашылі ўжо не знаходзіцца ў тым ці іншым доме, а абходзіць ноччю і свае, і суседнія дачы звонку, прыслухоўваючыся да таго, ці не стукне там што-небудзь. У гэты ж час на прыпынку цяжніка дзяжурны два міліцыянеры: а можа нейкі бомж будзе цягнуць сюды нарабаванае... Толькі і гэта наша задума пспехам не ўянчалася: зладзеі,



У кожнага свая рэпетыцыя (заяўкі ў ДК г. Салігорска).

Фота Аляксандра КЛЕШЧУКА.

НАПЯРЭДАДНІ ПАДЗЕІ

«Многім у Латвіі падабаюцца нашы вырабы, і яны імкнуцца знайсці іх на латвійскім рынку»

Неўзабаве ў Латвіі пройдуць Дні эканомікі і культуры Рэспублікі Беларусь, а таксама выстаўка «Беларусь-ЭКСПА-2001». Латвія — не проста наша суседка, але і буйнейшы гандлёвы партнёр. Ва ўсім разе, па аб'ёму тавараабароту з намі яна пераўзыходзіць такія буйныя рэспублікі колішняга Саюза, як Казахстан і Узбекістан, уступаючы па гэтым паказчыку толькі Расіі і Украіне. У паспяховым развіцці і ўмацаванні добрасуседскіх адносін, росце гандлёвых сувязяў немалая заслуга Пасла Рэспублікі Беларусь у Латвіі Міхаіла МАРЫНІЧА. Напярэдадні адкрыцця Дня эканомікі і культуры мы і папрасілі яго пракаментыраваць гэту падзею.

— У перыяд з 7 па 11 сакавіка 2001 года ў Рызе, — гаворыць Міхаіл Афанасевіч, — пройдзе Нацыянальная выстаўка-продаж «Беларусь-ЭКСПА-2001». Гэта мерапрыемства стане цэнтральнай падзеяй у будучых Днях эканомікі і культуры Рэспублікі Беларусь. Акрамя таго будуць арганізаваны навукова-практычная канферэнцыя, семінары, сустрэчы дэлегацый, выступленні мастацкіх калектываў і музычных ансамбляў. Думаю, што гэтыя Дні стануць сапраўдным святам Беларусі ў Латвіі.

Удзел урадавай дэлегацыі Рэспублікі Беларусь у мерапрыемствах надае ім высокі дзяржаўны статус і прадастаўляе добрую магчымасць для сустрэчы афіцыйных асоб нашых краін.

Нацыянальная выстаўка Рэспублікі Беларусь у Латвіі праводзіцца ў чвэрты раз. Кожны год мы стараемся паказаць свае навінкі жыхарам Рыгі і ўсёй Латвіі. На гэты раз маштаб выстаўкі будзе ў некалькі разоў большы, чым у мінулыя гады, і ўпершыню пройдзе ў буйнейшым у краінах Балтыі міжнародным выставачным цэнтры, у павільёне на плошчы больш як 3 тыс. кв. метраў.

— А колькі нашых прадпрыемстваў пакадавалі ўдзел у гэтай выстаўцы?

— Праведзены работу па арганізацыі выстаўкі ў такім комплексе, мы чакаем, што ў 2001 годзе ў Латвію прыедуць прадстаўнікі прыкладна 150–200

прадпрыемстваў Беларусі. У гэтым годзе хацелася б, каб былі шырокі прадстаўлены рэгіёны і розныя гарады нашай рэспублікі. Суседняй Латвіі і краінам Прыбалтыкі і Скандынавіі вельмі важна паказаць, што ў Беларусі, нават у самым невялікім гарадку, паспяхова развіваюцца многія прадпрыемствы і ў розных галінах.

Для нашых прадпрыемстваў мы пастараемся зрабіць усё магчымае, каб усе яны паехалі з жаданнем зноў вярнуцца ў Латвію да сваіх партнёраў. Запрашэнні наведваць выстаўку адпраўлены 5 тыс. кампаній з Латвіі, Эстоніі і Фінляндыі.

Думаю, што ў гэтым годзе беларускі тавар будзе «нарасхвату». Вельмі ж многім у Латвіі падабаюцца нашы вырабы, і яны імкнуцца іх знайсці на латвійскім рынку, а дастаткова высокая плацежаздольнасць насельніцтва з'яўляецца гарантыяй паспяховага продажу.

Мы плануем, што частку выставачных узораў, якія не будуць прададзены, прадпрыемствы змогуць пакінуць у Беларускім культурна-дзелавым цэнтры ў Рызе, з якім мы пазнаёмім беларускіх удзельнікаў у ходзе выстаўкі. Цэнтр ствараецца як культурны і дзелавы комплекс, дзе будуць створаны ўсе ўмовы для работы беларускай дэлегацыі, выдання беларускай газеты, рэпетыцыі і выступленняў хору, сустрэч таварыства беларусаў Латвіі «Прамень», а таксама для эфектыўнай работы беларускіх прадпрыемстваў у Латвіі. У 2000 годзе ў Беларусі створана 18 кампаній з удзелам латвійскага капіталу са статутным фондам каля 1 млн. дол. ЗША. Думаю, што пасля выстаўкі «Беларусь-ЭКСПА» гэты напрамак сумеснага супрацоўніцтва яшчэ больш будзе развівацца.

— Што найбольш цікавіць латвійскіх спажывцоў?

— Беларусь пастаўляе ў Латвію вырабы з металу, прадукцыю хімічнай прамысловасці, умяненні, драўніну і вырабы з яе, трактары і аўтамабілі, сінтэтычныя валокны і ніц, цэмент, соль, будматэрыялы, тканіны, адзенне, абутак, халадзільнікі і тэлевізары і яшчэ вельмі шмат розных прамысловых і спажывецкіх вырабаў.

дае тых САТАў. Гэта па-першае. Па-другое, з пяці (згодна са штатным раскладам) аўтамабіляў узводу выдзелена пакуль толькі два. Апрача таго, не хапае бензіну. Так, работнікі міліцыі і рэіды па садова-агародных таварыствах праводзяць, і начыныя засады наладжваюць, аднак рэдка калі праходзяць суткі, каб на дачах, асабліва ў асенне-зімовы перыяд, не ўчыняліся крадзяжы.

Вядома, іншы раз дачнікі самі арганізуюць дзяжурствы, дзе-нідзе ёсць нанятая вартаўнікі. У пераважнай жа большасці гэтага няма, бо там палічылі, што жаданага эфекту ўказання меры не дадуць. Апрача таго, дзе-нідзе выйсці на гарачы след зламаныкаў не ўдаецца з-за адсутнасці там тэлефонаў, дзякуючы чаму можна было б аператыўна дазважніцца да міліцыі.

...Наведванне нашага дачнага кааператыва ў мінулыя выхадныя паказала, што туды зноў нанеслі візіт зладзеі. На гэты раз яны «рэвізавалі» будкі і хлывы. Віталь Пакармыха выказаў меркаванне, што яны шукалі каларовы метал. Дачныя зламаныкі па-ранейшаму арудуць. І не толькі на Гомельшчыне...

Уладзімір ПЕРНІКАЎ.

Ці шкодны для вачэй тэлевізар?

Амерыканскія медыкі лічаць міфам той факт, што тэлевізар можа выклікаць дэфекты вачэй. Але пры гэтым раяць прытрымлівацца шэрагу правілаў пры праглядзе тэлепраграм.

● Глядзець тэлевізар трэба толькі пры нармальным асвятленні пакоя. Разкі кантраст паміж цёмным пакоем і ярка асвятленым экранам тэлевізара вачам не дапамагае. А занадта яркі свет у пакоі размывае відарыс на экране.

● Побач з тэлевізарам не павінны размяшчацца яркія лямпы і вокны, яны могуць ствараць на экране блікі. Пры праглядзе перадач вы будзеце напружваць вочы.

● Калі вымераць шырыню экрана і памножыць яе на пяць, то атрымаецца адлегласць, якая павінна быць паміж вачымі вачамі і тэлевізарам.

● Экран павінен размяшчацца на ўзроўні вачэй.

● Пры праглядзе тэлевізара старайцеся рабіць паўзы, не глядзець на экран. Гэта дасць вачам адпачынак і здыме іх стомленасць.

● Тэлевізар павінен быць добра наладжаны на разкасцы, яркасцы і кантрастнасцы паказу. Малюнак на экране не павінен дрыжаць і «плаваць». Любое з гэтых парушэнняў перанасіравае вочы і прыводзіць да галаўнога болю.

Усе правілы за выключэннем апошняга лёгка выконваць. На жаль, не кожны можа дазволіць сабе купіць сучасны высокакласны тэлевізар, многія яшчэ ўгледжваюцца ў цямняны дрыжачыя экраны, на якіх адлюстраванне не столькі бачна, колькі ўгадаецца.

Але і новы сучасны тэлевізар не заўсёды здольны забяспечыць якасць перадач з-за дрэннай антэны, няякасных відэакасет і іншых прычын.

Колькі залатых манет звінціць у кішэнях заходніх знакамітасцяў?

Найбольшымі заробкамі ад канцэртных выступленняў у 2000 годзе можа пахваліцца Ціна Тэрнер — 80 мільёнаў долараў. На другім месцы бой-група N'Sync — 76 мільёнаў. Ветэраны з Kiss у сваім развіталым турне зарабілі «ўсяго» 62 мільёны долараў. А вядомыя выканаўцы з «Металіка» аказаліся на дэвятым месцы з «мізэрным» паказчыкам у 42 мільёны.

10 буйнейшых навуковых дасягненняў 2000 года

Навукова-папулярны часопіс Science апублікаваў спіс дзесяці буйнейшых навуковых дасягненняў 2000 года. Спіс ўзначаліла, нягледзячы на шматлікія спрэчкі, самае апошняе адкрыццё гэтага года — стварэнне поўнай карты чалавечага генома. Далей паследавала менш вядомае адкрыццё, якое паказала, што галоўную ролю ў клетках іграюць малекулы РНК, а не ДНК.

У дэсятку лепшых адкрыццяў таксама ўвайшлі: нагода ў Грэнэі акамянеласцяў чалавекаладобнай істоты, якая жыла 1,7 млн. гадоў таму; стварэнне першага арганічнага лазера; выяўленне донных адкладанняў старажытных марсіянскіх мораў;

прамеры ў разуменні ролі гарманальных рэцэптараў у чалавечым арганізме, што дазволіла лепш зразумець абмен рэчываў і перадачы ўзнікнення шэрагу страшных захворванняў; унікальны па дакладнасці манейр касмічнай станцыі NEAR Shoemaker наблізу астероіда Eros.

Таксама ў спіс быў ўключаны і іншыя адкрыцці, больш спецыфічныя і спецыялізаваныя.

Падрыхтавала да друку Вікторыя КЛЯНОВІК.

«ГАРАЧЫЯ» ТЭЛЕФОНЫ «ЗВЯЗДЫ»:
268-27-41, 268-27-57.

Назвы спецыялізацый у дыпламы аб адукацыі не ўносяцца

Да нас ў рэдакцыю патэлефанавалі бацькі студэнтаў Брэсцкага тэхнікума чыгуначнага транспарту. На іх чытачоў хвалююць тры абставіны, што ў дыпламах іх дзяцей будзе запісана, што яны навучаліся па спецыяльнасці «арганізацыя перагрузачных работ». Амаль тры гады таму, калі дзеці паступалі ў тэхнікум вучыцца, у іх была спецыялізацыя «арганізацыя грузавой і камерцыйнай работы». Вучэбны план за гады навучання не скарачаўся. Але цяпер у дыпламе для «камерцыйнай работы» месца не знайшлося. У сувязі з гэтым чытачы пытаюцца, чаму ў дыпламах не будзе адлюстравана, што дзеці навучаліся ў тым ліку і камерцыйнай рабоце.

Як растлумачыла нашай рэдакцыі кіраўніцтва Брэсцкага чыгуначнага тэхнікума, калісьці студэнты, аб якіх ідзе размова ў скарзе, паступалі вучыцца на спецыяльнасць «арганізацыя перагрузачных работ на транспарце», дзе была дадатковая спецыялізацыя «арганізацыя грузавой і камерцыйнай работы на чыгуначным транспарце». Затым у назву спецыяльнасці дадалі слова «чыгуначны» транспарт і неабход-

насць у спецыялізацыі, дзе раней таксама было слова «чыгуначны», адпала сама па сабе. Хаця вучэбныя планы і сапраўды не пераглядаліся.

Сёння студэнты патрабуюць, каб ім у дыплом унеслі не назву спецыяльнасці, а назву спецыялізацыі, у якой ёсць слова «камерцыйная». Але ў дыпламы ніколі не ўносяцца назвы спецыялізацый.

У працэсе навучання студэнтам могуць выкладацца па спецыялізацыі 3-4 прадмета. Няўжо іх усе ўносяць у назву будучай спецыяльнасці? Тым больш, што ў класіфікатары спецыяльнасцяў і тарыфікатарнай сетцы такой спецыяльнасці, аб якой яны просяць, проста няма. У дыпламах, выдадзеных пасля заканчэння тэхнікума, будзе значыцца толькі спецыяльнасць «арганізацыя перагрузачных работ на чыгуначным транспарце».

У тым, што дзеянні кіраўніцтва Брэсцкага чыгуначнага тэхнікума цалкам правамоцныя, нам пацвердзілі і ва Упраўленні вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі Міністэрства адукацыі РБ.

Надзея НІКАЛАЕВА.

ПРАДАЕЦА

Рухавік да л/а «Гольф-2». Тэл. у Івацэвічах 3-25-10.
Дойная каза і чатыры козачкі ўзросту 1 месяц. Тэл. у пас. Ждановічы 509-55-70.
Тэрмінова, дом у г. п. Урэчча Любнскага раёна. Тэл. у Любані 5-13-60.
«Масквін-2140» 1977 г. в., новыя колы, новая АКБ, 300 у.а. Тэл. у Лідзе 9-72-68.
Кватэра 3-пакатная ў доме, які будзецца ў г. Мінску, 2 паверх, цагляны дом па вул. Маякоўскага. Тэл. у Мінску 230-46-07.

ПОГЛЯД

Суд можа разбудзіць...

Днямі ў Канстытуцыйным судзе краіны пачаліся слуханні па новай справе. Суддзі павінны вырашыць, як адпавядае захаванню праваў чалавека і належаць законным з'яўляюцца палажэнні, паводле якіх бухгалтэрыі суб'ектаў гаспадарання аўтаматычна адлічаюць ад заробку працаўнікоў — членаў прафсаюзаў — сумы ўзносаў у гэтых грамадскіх аб'яднаннях. Маўляў, такім чынам, грошы чалавека адлічаюцца без яго ведама і згоды.

Нягледзячы на тое, што падобная практыка складалася на працягу дзесяцігоддзяў, сёння з пачаткам судовага разбору яна пастаўлена пад сумненне. Альтэрнатывай існуючай сістэме можа быць парадокс, пры якім працаўнік будзе самастойна плаціць уносы прафсаюзаў і арганізацый праз фінансавыя ўстановы. Так, да канчатковага рашэння суддзяў яшчэ далёка, але пра магчымасць наступстваў ад ініцыявання гэтай справы можна разважаць ужо сёння.

Найперш звертае на сябе ўвагу тое, што разгляд справы нейкім дзіўным чынам супаў з падрыхтоўкай прафсаюзаў масавай акцыі пратэсту, запланаванай на 14 лютага, дзе галоўным патрабаваннем будзе павышэнне зарплат. А з другога боку, справа была ініцыявана пасля таго, як кіраўнік Федэрацыі прафсаюзаў Уладзімір Ганнарык пачаў разглядаць пэўныя сілы як магчымы альтэрнатыўны кандыдат у прэзідэнты на маючых адбыцца выбарах. Такім чынам, знешне ўсё выглядае як прэзентывныя меры на некаторыя магчымыя дзеянні прафсаюзаў.

Але гэта дапушчэнні з галіны вялікай палітыкі, таму прыйдзем бліжэй да тэмы размовы. Калі зайсці на любы буйны завод і спытаць рабочага каля станка, куды ідуць яго прафсаюзныя ўносы, ён, напэўна, пацісне плячыма. А калі задаць яму яшчэ некалькі «прыкрытых» пытанняў (нахиталт, калі ён апошні раз ездзіў у санаторый ці што атрымліваў ад прафсаюзаў?), то ўвогуле можна настроіць чалавека за станком супраць сістэмы прафсаюзаў.

Так, можна. А калі сфармуляваць пытанні інакш? Напрыклад, спытаць, ці атрымліваецца яго дзеці падарункі на Новы год, што падарылі суседу Івану на юбілей, за якія грошы купілі яныюк на пахаванне ветэрана Пятра Пятровіча?.. Ды і пра той жа санаторый спытаць: а ці падаваў ён заяўку ў прафсаюзны камітэт? Хутчэй за ўсё наш рабочы адкажа, што не падаваў. Маўляў, самі разумеюць, калі туды ездзіць — падчас водпуску дача, сям'я, дзеці... Ды і трэба прызнаць, што пры сённяшніх зарплатах не кожны здольны заплаціць нават 10—15 працэнтаў ад кошту пачэўкі.

На самай справе санаторыі для прафлактуры — асобная тэма для разважанняў. Не будзем паглыбляцца ў яе, але засяродзім увагу толькі на адным канкрэтным прыкладзе. Каб лепш зразумець сітуацыю. Уявім, што кошт пачэўкі ў сярэднім складае 280 тысяч руб-

лёў (нядаўна сам цікавіўся. — Аўт.), а заробак рабочага — 80 тысяч. Вось і атрымліваецца, што пры падобнай зарплате той жа рабочы павінен адлічваць прафсаюзу па аднаму працэнту ад свайго заробку на працягу амаль 30 гадоў, каб цалкам пакрыць кошт пачэўкі. Зразумела, што ў такіх умовах штогод кожны працаўнік ў санаторый ездзіць не будзе.

На жаль, савецкая сістэма з яе прынцыпам утрыманства моцна змяніла псіхалогію нашых людзей. Нават прафсаюзы і тыя разглядаюцца звычайным працаўніком у першую чаргу як нейкая дадатковая крыніца льгот, выгод і падарункаў. У людзей яшчэ не выраблялася разуменне таго, што найпершая задача прафсаюзаў — абарона інтарэсаў працаўнікоў. У нас жа пакрыўджаны найперш бжыцкі шукаць праўду не да старшын прафсаюза і сваіх калегаў па арганізацыі, а ў тую ж адміністрацыю завода, якая яго і пакрыўдзіла.

Тым часам ва ўсім свеце прафсаюзы — гэта аб'яднаная сіла, якая абараняе правы рабочага ці служачага перад наймальнікам ці прадаўцаў. У нас жа 80 працэнтаў прапрацоўшчыкаў маюць дзяржаўную форму ўласнасці. А гэта азначае, што работадаўцам і наймальнікам для большасці грамадзян па вялікім рахунку з'яўляецца дзяржава. Вось і атрымліваецца, што ў Беларусі варыяцыя рабочы і чыноўнік з уладай — гэта па сваёй сутнасці антыподы, паміж якімі прафсаюзы павінны выступаць трэцяй сілай. Гэтай звычайнай ісціны тая ж большасць працоўнага люду пакуль не ўсведамляе.

Але ўявім, што рашэнне Канстытуцыйнага суда будзе станоўчым. У такім разе прафсаюзы рух на Беларусь перажыве сапраўды рэвалюцыйныя змяненні.

Упэўнены, што значная колькасць людзей выйдзе з так званых афіцыйных прафсаюзаў гэтак жа аўтаматычна, як туды трапіла пасля распаду агульнай савецкай «школы камунізму» і стварэння на яе аснове беларускіх прафсаюзных аб'яднанняў. Так, большасць проста не будзе хадзіць у касу ці на пошту, каб штомесяц пералічваць нейкі «капейкі» дзеля невядомай мэты і сумніўнай выгады.

Не стане гэтых 4 мільянаў членаў прафсаюзаў — баласт патоне, а застаюцца толькі свядомыя. Прычым многія з іх прыйдуць у альтэрнатыўныя аб'яднанні — такія як Свабодны прафсаюз ці Незалежны прафсаюз гарнякоў. Апошнія фарміраваліся з канкрэтнай мэтай — арганізаванага адстойвання правоў рабочага чалавека. І такім чынам з сённяшніх афіцыйных прафсаюзаў, якія пакуль больш нагадваюць (прабачце за параўнанне) бяскрыўднага і лянёвага сабаку сенбернара (ён выклікае павагу хіба толькі сваімі унікальнымі памерамі), новыя прафсаюзы могуць ператварыцца ў маленькага, але вельмі ўдэлівага і куслівага ягд-тэр'ера. А ён ужо можа наймальнікам спуску не даць.

Юрась ЛЯШКЕВІЧ.

ПІСЬМО З КАМЕНТАРЫЕМ

Ці пазбавяцца калі спажывуцы «шкляных» чэргаў?

У рэдакцыю прыйшоў ліст ад мінчанкі Рымы Паўлаўны Рамашкінай. Праблема, якую ўзімае ў ім жанчына, на першы погляд падаецца даволі лакальнай і не вартай вынясення праз рэспубліканскую газету на абмеркаванне такой шырокай аўдыторыі. Між іншым, пытанню нашай чытачкі — ужо не першы год і датычыцца яно ў большай ці меншай ступені як жыхароў сталіцы, так і іншых населеных пунктаў краіны (магчыма, апошніх нават яшчэ больш). Апошнім часам праблема толькі абвастрылася (у чарговы раз), аб чым і сведчыць ліст Рымы Паўлаўны.

«Мне 68 гадоў. Хадзіць далёка вельмі цяжка. У мяне праблемы са здарай шклатары, хаця я жыву побач з прыёмным пунктам, які размешчаны на Парыжанскім праспекце ў доме № 48а. Гэты прыёмны пункт працуе ад АП «Белбакалея». Графік работы яго — з 10 да 19 гадзін, але рэальна ён працуе з 11 да 14 гадзін, ды і то не кожны дзень. Аднак адзіны «Няма тары» ці «Няма ўмоў для працы». Пераканаўча просім вас дапамагчы ўсім жыхарам нашага раёна ў вырашэнні праблемы здарай шклатары, за якую мы аддалі свае грошы».

Думаем, пад гэтымі словамі маглі б падлісацца жыхары не толькі гэтага мікрараёна. Як ужо гаварылася вышэй, апошнім часам здача пустой тары ператварылася для мінчан у сучасныя пакуты. Гэта велізарная чэргі яшчэ да адкрыцця прыёмных пунктаў, усё тая ж адказ «Няма тары», прынамсі, у памянёным Заводскім раёне. Словам, усё як заўсёды, аб чым газета на працягу апошніх гадоў пачы ўжо шмат разоў пісала, у тым ліку і па просьбах нашых чытачоў.

У якасці афіцыйных адказаў мы чулі наступныя варыянты тлумачэння сітуацыі: сапраўды няма тары, бо ўсе прыёмныя пункты Мінска перададзены бліжэйшым магазінам і цалкам ад іх залежаць — колькі скрынак напояў у магазіне прададуць, столькі ж потым перададуць у прыёмны пункт для іх чарговага «напаўнення». Адначасова залогавы кошт шклатары павялічваецца, спажывуцы прымушаны раней самастойна сартаваць бутэлькі ў залежнасці ад колеру шкла, змываць накейкі, словам, прымушаны людзей рабіць шмат дадатковай працы, не прапануючы ўзамен галоўнага — добра наладжанага працоўнага вяртання грошай.

Ці ёсць выйсце з сітуацыі? Магчыма, трэба ўвогуле адмяніць залогавы кошт на шклатару? Ці ўсё ж выкупіць яе ў насельніцтва ўсю — някай нават і па меншых цэнах на ўмовах нестандартнай тары ці адбракаванай? І потым наладзіць вытворчасць арыгінальных бутэлек, што стане заслонай на шляху ўвогуле тары з той жа Расіі? Напрыклад, чэхі адзіны час разлівалі піва ў бутэлькі, як у нас, цяпер жа ў іх зусім іншыя, адмысловыя бутэлькі. Так, любіць з гэтых праектаў можа стаць непаспяхом. Але за вырашэнне праблемы рана ці позна ўсё роўна трэба брацца.

Сяргей РАСОЛЬКА.



«Чатыры» — рэдкая ацэнка для прагнай да ведаў дзевяцікласніцы гімназіі № 1 г. Брэста Волі Куксы. На раённых алімпіядах па матэматыцы і хіміі яна займала другое і трэцяе месцы. Узнагароджана дыпламам 1-й ступені за навуковую работу па гісторыі Беларусі. Воля добра валодае англійскай мовай, што дазволіла ёй пабыць па культурнаму абмену ў Англіі. А нядаўна гэтая сімпатычная дзяўчына стала пераможцай абласной алімпіяды па беларускай мове.

Фота Рамана КАБЯКА, БЕЛТА.

Клятва ў цытадэлі над Бугам

Амаль 60 гадоў таму на працягу месяца вёў няроўную барацьбу з гітлераўцамі нешматлікі гарнізон Брэсцкай крэпасці. Прадэманстравалі дзіваосную стойкасць, непахісную мужнасць і беспрыкладны гераізм, абаронцы цытадэлі адбілі атакі цэлай дывізіі праціўніка, падтрымліваемай авіяцыяй і цяжкай артылерыяй. Фронт знаходзіўся ўжо пад Смаленскам, а ў тыле фашыстаў у Брэсцкай крэпасці яшчэ працягваўся бой...

Удзел у рытуале прыняцця ваеннай прысягі стаў добрай традыцыяй для кіруючага саставу Узброеных Сіл нашай дзяржавы. На гэты раз міністр абароны генерал-палкоўнік Аляксандр Чумакоў выбраў Брэсцкі гарнізон. Прыбыўшы сюды загадзі, ён пабываў у 115-й зенітна-ракетнай брыгадзе, якой камандуе падпалкоўнік Сяргей Лемяшэўскі. Кіраўнік ваеннага ведамства пабываў на камандным пункце злучэння і ў адным з зенітна-ракетных дывізіёнаў. Баявая работа разлікаў, нясеце ўсіх відаў службы, забяспечанасць ракетчыкаў усім неабходным для жыццядзейнасці і выканання пастаўленых задач, гутаркі з асабовым саставам былі ў цэнтры ўвагі візіту напярэдадні прыняцця прысягі.

Адаць даніну светлай памяці абаронцам цытадэлі над Бугам прыйшлі ў апошнюю нядзелю студзеня маладыя салдаты. Свяшчэнную клятву на зямлі, шчодро палітай крывёй сваіх дзядоў і прададаў, далі больш за 800 навабранцаў. У гэты ж дзень каля 12 тысяч маладых салдат у розных кутках Беларусі таксама вымавілі свяшчэнныя словы клятвы на вернасць свайму народу.

Леанід ПРЫШЧЭПА, прэс-служба Міністэрства абароны.

БЕЛАРУСЬ І СВЕТ

Аграрная ці індустрыяльная?

Сапраўды, па якіх паказчыках вызначыць, якой з'яўляецца краіна: па колькасці заводаў і калгасаў, па колькасці гарадскога і вясковага насельніцтва, ці па памеру таго дабрабыту, які ствараецца ў сельскагаспадарчай і прамысловай галінах? Напэўна, апошняя акалічнасць з'яўляецца адной з самых важных пры вызначэнні эканамічнага партрэта той ці іншай краіны.

Паводле даных даведніка «The world factbook, 1999», вытворчасць сельскагаспадарчай прадукцыі ў Беларусі ў 1997 годзе складала 20 працэнтаў ад памеру валавога ўнутранага прадукту (ВУП). У той жа час у прамысловасці ствараліся 43 працэнты нацыянальнага багацця краіны, а астатнія 37 працэнтаў прыпадалі на сферу абслугоўвання.

Такім чынам, наша краіна істотна адрознівалася ад іншых дзяржаў сваімі паказчыкамі. У нас адзін з самых высокіх у Еўропе ўзроўняў удзельнай вагі ў аб'ёме ВУП як аграрнага, так і індустрыяльнага сектараў, і адзін з самых нізкіх — галіны сервісу. Праўда, падобныя рысы характэрныя і для іншых рэспублік былога СССР, становіцца ў якіх нязначна адрозніваецца ад сітуацыі ў Беларусі.

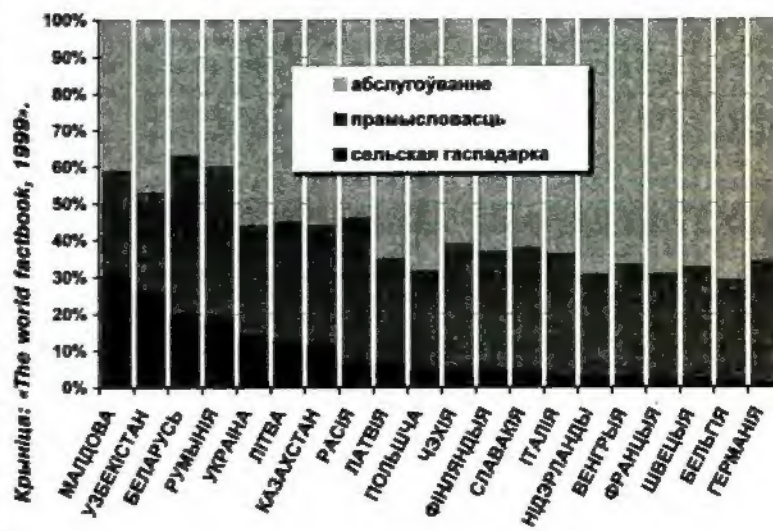
А вось у заходнеўрапейскіх дзяржавах, якія мы называем індустрыяльна-развітымі, як ні парадаксальна, за кошт прамысловай галіны ствараецца

толькі каля трэці нацыянальнага багацця. Асноўную частку ВУП складаюць вынікі дзейнасці галіны абслугоўвання: ад 60 да 70 працэнтаў. І зноў жа, як ні дзіўна, валавы прадукт, выраблены ў сельскай гаспадарцы, вельмі нізкі, напрыклад у Германіі ён складае толькі 1,1, а ў Бельгіі — 1,9 пра-

цэнта ад аб'ёму ВУП. Нягледзячы на гэта, названыя краіны не толькі кормяць сябе, але і значную частку прадуктаў харчавання экспартуюць у іншыя дзяржавы. Вось і атрымліваецца, што ўся справа, напэўна, у эфектыўнасці дзейнасці той ці іншай галіны.

Юрась ЛЯШКЕВІЧ.

ДОЛЯ РОЗНЫХ ГАЛІН У АБ'ЁМЕ ВУП, 1997 год



ПАСЛАННЕ

Канстытуцыйнага суда Рэспублікі Беларусь

Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе

Рашэнне Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь
22 студзеня 2001 г. г. Мінск

Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе

Канстытуцыйны Суд Рэспублікі Беларусь у складзе старшынстваючага — Старшыні Канстытуцыйнага Суда Васілеўска Р.А., намесніка Старшыні Суда Марыска А.У., суддзяў Бойка Т.С., Вараб'я Г.А., Кенік К.І., Падгужы В.В., Саркіскай Э.А., Філіпчык Р.І., Цікавенкі А.Г., Шабайлава В.І., Шукліна В.З., Шышко Г.Б., разгледзеўшы пытанне аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь, кіруючыся артыкулам 44 Закона «Аб Канстытуцыйным Судзе Рэспублікі Беларусь» і артыкулам 80 Регламенту Канстытуцыйнага Суда,

ВЫРАШАЮ:

1. Прыняць Пасланне Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь Прэзідэнта і палатам Парламента Рэспублікі Беларусь «Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе» (тэкст дадаецца).

2. Апублікаваць Пасланне «Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе» ў газетах «Звязда» і «Народная газета» ў дзесяцідзённым тэрмін з дня прыняцця, а таксама ў часопісе «Веснік Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь».

Старшынстваючы — Старшыня Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь Р.А. ВАСІЛЕЎСКА

№ Р-105/2001

Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь вызначае нашу дзяржаву як дэмакратычную сацыяльную прававую (артыкул 1). Гэта канстытуцыйная норма абавязвае дзяржаўныя органы праводзіць актыўную палітыку па стабілізацыі эканомікі, рэгуляванню эканамічнай дзейнасці ў інтарэсах чалавека і грамадства, прыцягненню грамадзян да кіравання справамі грамадства і дзяржавы, рэалізацыі прынцыпу ўзаемнай адказнасці дзяржавы і грамадзяніна. Такія дзейнасці накіравана на гарантванне правоў і свабод чалавека, які з'яўляецца найвышэйшай каштоўнасцю і мэтай грамадства і дзяржавы (артыкул 2 Канстытуцыі).

Асноўнай і пастаяннай задачай Беларускай дзяржавы, як і любой іншай дэмакратычнай сацыяльнай і прававой дзяржавы, з'яўляецца забеспячэнне канстытуцыйных правоў і свабод кожнага чалавека і грамадзяніна. Вырашэнню ўказанай задачы садзейнічае своечасовае прыняццё і абнаўленне актаў заканадаўства, фарміраванне правапрымяняльнай практыкі, якая адпавядае духу і літару Канстытуцыі, патрабаванням сучаснага развіцця дзяржавы і грамадства. Толькі за апошнія чатыры гады ў рэспубліцы істотна абноўлена бягучае заканадаўства, прынята 18 кодэксаў і больш 400 законаў, накіраваных на рэгуляванне найбольш важных грамадскіх адносін і рэалізацыю канстытуцыйных правоў і свабод.

У гэтай сувязі роля канстытуцыйнага кантролю ў наступным ХХІ стагоддзі значна павялічваецца, паколькі пастаянна ўзнікаючыя ўсё новыя патрэбнасці і тэндэнцыі грамадскага развіцця абумоўліваюць неабходнасць адкаватнага і своечасовага ўдасканалення прававой сістэмы, прад'яўляюць дадатковыя патрабаванні да дзяржаўных інстытутаў, прызначаных ствараць умовы для поўнага забеспячэння правоў і свабод кожнага чалавека і грамадзяніна і належнага выканання ўскладзеных на іх абавязкаў.

У дэмакратычнай прававой дзяржаве дзейнасць Канстытуцыйнага Суда дазваляе цывільным шляхам устанаўліваць неадпаведнасць законаў, вырашаць выключна прававымі сродкамі канфліктныя сітуацыі, якія ўзнікаюць паміж дзяржаўнымі органамі, грамадскімі аб'яднаннямі, службовымі асобамі і грамадзянінамі, аднаўляць вяршэнства права і справядлівасць. Гэта адпавядае інтарэсам як грамадзян, так і дзяржавы і грамадства ў цэлым.

У адпаведнасці з часткай першай артыкула 116 Канстытуцыі кантроль за канстытуцыйнасцю нарматывных актаў у дзяржаве ўскладзены на Канстытуцыйны Суд Рэспублікі Беларусь. Ажыццёўленне Канстытуцыйным Судом функцый канстытуцыйнага кантролю з'яўляецца неад'емнай умовай фарміравання Беларускай дзяржавы як дэмакратычнай сацыяльнай і прававой. Выкананне Канстытуцыйным Судом гэтага абавязку ажыццяўлялася перш за ўсё шляхам разгляду паступіўшых матэрыялаў, у тым ліку асабістых і калектывных зваротаў грамадзян, на падставе артыкулаў 40, 116, 122 і іншых артыкулаў Канстытуцыі. Гэтыя матэрыялы ў адпаведнасці з артыкулам 44 Закона «Аб Канстытуцыйным Судзе Рэспублікі Беларусь» з'явіліся асновай для ацэнкі стану канстытуцыйнай законнасці ў 2000 годзе.

Разгляд спраў у Канстытуцыйным Судзе абумоўлены супярэчнасцямі ў заканадаўстве, у тым ліку ўнікаючымі па аб'ектывных прычынах, немагчымасцю ў многіх выпадках правапрымяняльнымі адназначна вызначыць, ці адпавядаюць нарматывныя акты Канстытуцыі. Канстытуцыйныя правы і гарантыі іх забеспячэння не заўсёды атрымліваюць у бягучым заканадаўстве неабходнае развіццё і рэалізацыю на практыцы. На-

радка нарматывныя акты, якія прымаюцца ў выкананне акта больш высокага ўзроўню, не толькі не адпавядаюць зместу яго норм, але і выходзяць за межы прадмета дапушчальнага рэгулявання. Канстытуцыйны Суд адзначае, што па справах, разгледжаных за мінулы перыяд, неканстытуцыйнымі прызнаваліся нарматывныя акты, прынятыя не толькі да ўвядзення ў дзеянне Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, але і пасля яго прыняцця.

Толькі старанні і ўсебаковы аналіз нарматывных актаў і практыкі іх прымянення, што праводзіцца ў Канстытуцыйным Судзе, дазваляе правільна вырашаць канстытуцыйную спрэчку з улікам патрабаванняў Канстытуцыі і агульнапрызнаных прынцыпаў міжнароднага права, прырытэзт якіх прызнае Рэспубліка Беларусь (артыкул 8 Канстытуцыі). Вызначаючы адпаведнасць правяраемых нарматывных актаў Канстытуцыі, Канстытуцыйны Суд выкладаў сваю прававую пазіцыю па спрэчных пытаннях і тым самым усталяваў канстытуцыйна-прававыя прынцыпы, якія маюць асноватворнае значэнне для праватворчай дзейнасці і правапрымяняльнай практыкі.

Канстытуцыйны Суд Рэспублікі Беларусь у 2000 годзе прыняў 28 рашэнняў, якія былі накіраваны на абарону інтарэсаў як многіх тысяч грамадзян і суб'ектаў гаспадарання, так і дзяржавы і грамадства.

Пры вынесенні рашэнняў Канстытуцыйны Суд зыходзіў з неабходнасці забеспячэння замацаванага ў артыкуле 137 Канстытуцыі вяршэнства яго норм і іх прамога дзеяння. Воліст сведчыць аб тым, што не ўсе дзяржаўныя органы і службовыя асобы правільна ўспрымаюць канстытуцыйныя патрабаванні аб найвышэйшай юрыдычнай сіле Асноўнага Закона, што адмоўна адбіваецца на фарміраванні адпаведнай правапрымяняльнай практыкі.

Прадметам штогадовага разгляду Канстытуцыйнага Суда становяцца акты падатковага заканадаўства. Важнасць разгляду гэтай катэгорыі спраў абумоўлена тым, што, з аднаго боку, нормамі падатковага заканадаўства закрэплены канстытуцыйныя правы і абавязкі грамадзян, з другога — інтарэсы дзяржавы як уласніка цэнтралізаваных грашовых фондаў (бюджэту, дзяржаўных пазабюджэтных фондаў). Асноўнай крыніцай фарміравання дзяржаўных цэнтралізаваных грашовых фондаў з'яўляюцца падаткі, зборы і іншыя абавязковыя плачэжы. Сплагненне ўказаных абавязковых плачэжоў ажыццяўляецца ў адпаведнасці з падатковым заканадаўствам, якое да гэтага часу не кваліфікавана. У сістэме актаў падатковага заканадаўства значнае месца працягваюць займаць ведамасныя нарматывныя акты, якімі нязрэдка парушаюцца канстытуцыйныя правы, законныя інтарэсы грамадзян і суб'ектаў гаспадарання.

Заклучэннем Канстытуцыйнага Суда ад 16 сакавіка 2000 года былі прызнаны неканстытуцыйнымі асобныя палажэнні пункта 8 Метадычных указанняў «Аб парадку вылічэння падатку на дабаўленую вартасць», зацверджаных загадам Дзяржаўнага падатковага камітэта ад 26 красавіка 1999 года, са змяненнямі і дапаўненнямі ад 20 ліпеня 1999 года, якія ўсталявалі сплагненне падатку на дабаўленую вартасць са страт ад аперацый па куплі-продажу замежнай валюты. Канстытуцыйны Суд прызнаў гэтыя нормы не маючымі юрыдычнай сілы з дня прыняцця названых Метадычных указанняў.

У сваім Заклучэнні Канстытуцыйны Суд указаў, што ўключэнне палажэнняў, у адпаведнасці з якімі ажыццяўлялася сплагненне падатку на дабаўленую вартасць са страт ад аперацый па куплі-продажу замежнай валюты, у пункт 8

Метадычных указанняў Дзяржаўнага падатковага камітэта супярэчыць Канстытуцыі, не засноўваецца на нормах Закона «Аб падатку на дабаўленую вартасць» і не ўваходзіць у кампетэнцыю Дзяржаўнага падатковага камітэта.

Прававая пазіцыя Канстытуцыйнага Суда грунтавалася на тым, што аб'ект падатку, падаткаабкладная база (аб'екта абарот) з'яўляюцца асноўнымі элементамі падатку і іх вызначэнне адносіцца да паўнамоцтваў дзяржаўных органаў, якія валодаюць правам на ўстаўленне падаткаў. Згодна з Канстытуцый устанавленне рэспубліканскіх падаткаў адносіцца да кампетэнцыі Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь (артыкулы 97 і 98).

Заклучэннем Канстытуцыйнага Суда ад 16 сакавіка 2000 года былі абаронены канстытуцыйныя правы падаткаплательчыкаў. Яно было выканана Дзяржаўным падатковым камітэтам Рэспублікі Беларусь шляхам вяртання з бюджэту незаконна ўтрыманых (сплачненых) сум у адпаведнасці з дзеючым заканадаўствам.

На абарону канстытуцыйных правоў і абавязкаў грамадзян у сферы падатковых праваадносін было накіравана таксама рашэнне Канстытуцыйнага Суда ад 5 мая 2000 года, у якім быў праведзены аналіз рашэння Магілёўскага гарадскога Савета дэпутатаў ад 18 лютага 2000 года «Аб сплагненні пошліны з юрыдычных асоб за выкарыстанне ў найменні назвы «Магілёў» (і яе вытворных)» на адпаведнасць Канстытуцыі і законам Рэспублікі Беларусь.

Згодна з артыкулам 121 Канстытуцыі да выключнай кампетэнцыі мясцовых Саветаў дэпутатаў адносіцца ўстаўленне ў адпаведнасці з законам мясцовых падаткаў і збораў. Канстытуцыйны Суд лічыць, што ў змест выключнай кампетэнцыі мясцовых Саветаў дэпутатаў па ўстаўленню мясцовых падаткаў і збораў уключаецца не толькі іх права, але і абавязак дзейнічаць у дакладнай адпаведнасці з законам. На падставе аналізу ўсяго комплексу заканадаўчых актаў па дадзенаму пытанню Канстытуцыйны Суд устанаўліў, што ўвядзенне з'яўляецца арганізмам кіравання найменняў падпрямстваў, устаноў, арганізацый з абавязковым адлюстраваннем у іх свайго месцазнаходжання не мае на ўвазе сплагненне якой-небудзь платы і што заканадаўчымі актамі не прадугледжана сплагненне пошліны за выкарыстанне юрыдычнымі асобамі ў сваіх найменнях назвы той адміністрацыйна-тэрытарыяльнай адзінкі, дзе яны размешчаны.

Канстытуцыйны Суд праланаваў Магілёўскаму гарадскому Савету дэпутатаў прывесці сваё рашэнне ў адпаведнасць з дзеючым заканадаўствам. У пэўнай меры яно было ім скарыжэравана рашэннем ад 8 чэрвеня 2000 года.

Рашэннямі мясцовых органаў кіравання і самакіравання і раней парушаліся правы падаткаплательчыкаў, аб чым сведчаць вынікі іх разгляду ў Канстытуцыйным Судзе. Адна з прычын такога становішча заключаецца ў тым, што адносіны ў галіне мясцовага падаткаабкладання ў Рэспубліцы Беларусь неадпаведна поўна ўрэгуляваны ў заканадаўстве. Канстытуцыйны Суд мяркуе, што існуючыя праблемы ў прававым рэгуляванні мясцовага падаткаабкладання могуць быць ліквідаваны ў Падатковым кодэксе, прыняцце якога плануецца ажыццявіць у 2001 годзе.

Істотным недахопам падатковага заканадаўства з'яўляецца яго няўстойлівасць і супярэчлівасць. У мэтах абароны інтарэсаў суб'ектаў гаспадарання, іншых падаткаабкладальчыкаў, па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, неабходна дабіцца такой сітуацыі, каб падатковае заканадаўства заставалася стабільным па меншай меры на працягу фінансаванага (бюджэтнага) года. Змяненні ў падатковае заканадаўства на працягу ўказанага перыяду, якія пагражаюць прававое становішча падаткаплательчыкаў, неабходна ўносіць толькі ў выключных выпадках. Аптымальным з'яўляецца падыход, пры якім аб такіх змяненнях даводзілася б да ведам падаткаплательчыкаў загадзя — у тэрмін, што дазваляе звесці да мінімуму магчымыя страты ў сувязі з новым рашэннем заканадаўца.

Прадметам разгляду Канстытуцыйнага Суда была пастанова Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 27 ліпеня 2000 года № 1154, якой зацверджаны Парадак прадастаўлення і суміравання працоўных водпусकाў. Указаным актам прадугледжана, што дадатковы водпуск далучаюцца да асноўнага мінімальнага водпуску (пункт 8). Пры гэтым працягласць працоўнага водпуску не можа перавышаць 35 календарных дзён. У рашэнні Канстыту-

цыйнага Суда ад 22 верасня 2000 года «Аб парадку прадастаўлення і суміравання працоўных водпусकाў» адзначана, што палажэнні пункта 8 ўказанага Парадку не адпавядаюць Закону «Аб асновах службы ў дзяржаўным апарата», Дэкрэту Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 9 верасня 1997 года № 16 і Дэкрэту Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 26 ліпеня 1999 года № 29 і не могуць у гэтай сувязі абмяжоўваць сумарную працягласць асноўнага водпуску і дадатковых водпусकाў, якія прадугледжаны названымі законам і дэкрэтамі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, у сілу таго, што яны валодаюць вяршэнствам і дзейнічаюць непасрэдна.

Канстытуцыйны Суд у сваім рашэнні зыходзіў таксама з таго, што дадатковы водпуск за работу ў шкодных умовах працы ўстаўноўленай заканадаўствам працягласці павінен прадастаўляцца поўнасьцю. Такая пазіцыя Канстытуцыйнага Суда абумоўлена тым, што сярэд усях відаў дадатковых водпусकाў водпуск за работу ў шкодных умовах працы займае асобнае месца. Яго прадастаўленне накіравана на рэалізацыю канстытуцыйнага права грамадзян не толькі на адпачынак (артыкул 43 Канстытуцыі), але і на ахову здароў'я (артыкул 45 Канстытуцыі). Пры суміраванні такога водпуску з асноўным водпускам іх агульная працягласць у выпадках, прадугледжаных заканадаўчымі і іншымі нарматывнымі актамі, можа складацца і больш 35 дзён. У мэтах забеспячэння правоў работнікаў на атрыманне дадатковых водпусकाў за ненармירаванымі рабочымі дзеньмі Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь праланавава разгледзець пытанне аб дапаўненні пункта 6 Парадку прадастаўлення і суміравання працоўных водпусकाў, з тым каб работнікі, занятыя на рабоце ніпоўны рабочы тыдзень, але поўны рабочы дзень і вымушаныя ў асобных выпадках выконваць работу звыш нармальнай працягласці рабочага часу, мелі права на дадатковы водпуск за ненармירаванымі рабочымі дзеньмі прапарцыяльна адпрацаванаму часу. Адзначана супярэчлівасць і неадназначнасць асобных палажэнняў Парадку прадастаўлення і суміравання працоўных водпусकाў (пункты 8, 10, 13 і інш.) і праланавава Савету Міністраў Рэспублікі Беларусь прывесці пастанову ад 27 ліпеня 2000 года № 1154 у адпаведнасць з актамі, якія валодаюць больш высокай юрыдычнай сілай, і рашэннем Канстытуцыйнага Суда ад 22 верасня 2000 года. У выкананне рашэння Канстытуцыйнага Суда Урадам 5 студзеня 2001 года прынята пастанова № 10.

У сувязі са шматлікімі зваротамі ў Канстытуцыйны Суд грамадзян, якія патрабавалі правярць канстытуцыйнасць пастаноў Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 25 жніўня 1999 года № 1332 «Аб упарадкаванні разлікаў насельніцтва за карыстанне жыллымі памяшканнямі і камунальнымі паслугамі» (са змяненнем, унесеным пастановай Савета Міністраў ад 28 красавіка 2000 года № 606), Канстытуцыйны Суд на падставе артыкула 40 і часткі першай артыкула 116 Канстытуцыі ў сваім рашэнні ад 5 верасня 2000 года «Аб плаце за карыстанне жыллымі памяшканнямі і тэхнічнае абслугоўванне жыллага фонду» прыйшоў да вываду, што ва ўказанай пастанове не ўлічаны ў поўнай меры патрабаванні часткі трэцяй артыкула 51 Жыллёвага кодэкса і артыкула 11 Закона «Аб сумесным домаўладанні». У пастанове Урада насуперак закону быў устанавлены памер платы ў залежнасці не толькі ад плошчы жыллага памяшкання, але і колькасці пражываючых у ім асоб, што прывяло да пэўнай дыспропорцыі ў плацеце паслуг, якія прадастаўляюцца ўласнікам жылля і наймальнікам жылых памяшканняў.

Канстытуцыйны Суд адзначыў, што ў пастанове Урада не вырашана пытанне аб плацеце дадатковай жыллой плошчы, якой карыстаюцца грамадзяне ў адпаведнасці з заканадаўствам, што на практыцы ў шэрагу выпадкаў прывяло да неапраўданага сплагнення платы за яе ў павышаным памеры. Па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, справядлівым быў бы падыход, пры якім грамадзяне, якія маюць права на дадатковую жылую плошчу, аплачвалі б яе ў тым жа памеры, як і за нарматывную плошчу жыллага памяшкання. Пры ўстаўленні нарматываў платы за карыстанне жыллымі памяшканнямі наймальнікам і за тэхнічнае абслугоўванне жылых памяшканняў уласнікамі павінен ўлічвацца прынцып сацыяльнай справядлівасці, перш за ўсё ў адносінах да сацыяльна неабароненых катэгорый грамадзян (пенсіянераў, малазабеспечаных). Такі падыход адпавядаў бы палажэнням артыкула 7 Канстытуцыі, што ўстаў-

лівае вяршэнства права, у аснове якога ляжыць прынцып справядлівасці, і артыкула 1 Канстытуцыі, што замацоўвае сацыяльныя правы характар нашай дзяржавы.

Канстытуцыйны Суд адзначыў непрамернасць выкарыстання тэрміну «жыллой плошчы» для ўласнікаў, паколькі заканадаўства прадугледжвае права грамадзян мець ва ўласнасці жыллыя памяшканні без абмежавання іх памераў (артыкул 101 Жыллёвага кодэкса).

Зыходзячы з гэтага, Канстытуцыйны Суд рашэннем ад 5 верасня 2000 года праланаваў адпаведна Нацыянальнаму сходу Рэспублікі Беларусь, Ураду Рэспублікі Беларусь: забяспечыць рэалізацыю артыкула 11 Закона «Аб сумесным домаўладанні», які прадугледжвае, што ўласнікі нерухамай маёмасці сумеснага домаўладання нясуць расходы па ўтрыманню і рамонту агульнай маёмасці прапарцыяльна іх долі ў праве агульнай уласнасці на гэтую маёмасць, выключыўшы пры гэтым існуючыя дыспропорцыі, выкліканыя ўстаўноўленым парадкам павелічэння платы за «залішнюю жылую плошчу»; улічыць канстытуцыйныя палажэнні аб роўнай абароне правоў і законных інтарэсах грамадзян, у сувязі з чым памер платы ўласнікамі жылых памяшканняў за тэхнічнае абслугоўванне не павінен перавышаць аналагічнай платы наймальнікам жылых памяшканняў; у пытанні аплаты за карыстанне жыллымі памяшканнямі і тэхнічнае абслугоўванне жыллёвага фонду зыходзіць з неабходнасці больш поўнага ўліку прынцыпу сацыяльнай справядлівасці, асабліва ў адносінах да сацыяльна неабароненых катэгорый грамадзян (пенсіянераў, малазабеспечаных); вызначыць парадок і ўмовы больш шырокага даядзнення да грамадзян звестак, якія дазваляюць раскодаваць сродкаў, атрыманых ад насельніцтва за карыстанне жыллымі памяшканнямі і іх тэхнічнае абслугоўванне. Адпаведны прэкт пастановы Урада прапарцыянава.

Прадметам неаднаразовага разгляду ў Канстытуцыйным Судзе былі пытанні, звязаныя з рэалізацыяй канстытуцыйнага права грамадзян на атрыманне юрыдычнай дапамогі, замацаванага ў артыкуле 62 Канстытуцыі.

У рашэнні ад 4 ліпеня 2000 года «Аб некаторых пытаннях, звязаных з аказаннем юрыдычнай дапамогі асуджаным» Канстытуцыйны Суд указаў, што згодна з крымінальна-працэсуальным заканадаўствам юрыдычную дапамогу ў крымінальным працэсе могуць аказваць, акрамя адвакатаў, іншыя асобы (блізкія родныя, законныя прадстаўнікі), на якіх распаўсюджваюцца нормы КПК, што вызначаюць правы і абавязкі абаронцы. Таму асоба, дапушчаная судом у якасці абаронцы падсуднага, мела права аказаць яму юрыдычную дапамогу і ў тым выпадку, калі ён ужо асуджаны па дадзенай справе і адбывае пакаранне ў месцах пазбаўлення волі. У гэтых мэтах абаронца можа мець спатканні з асуджаным з захаваннем Правіл унутранага распарадку папраўчых устаноў, якія рэгулююць парадок прадастаўлення асуджаным сустрэч з адвакатамі.

Паколькі ў Канстытуцыйны Суд працягвалі паступаць звароты і па іншых пытаннях, звязаных з рэалізацыяй права грамадзян на юрыдычную дапамогу, Канстытуцыйны Суд 5 кастрычніка 2000 года прыняў рашэнне «Аб практыцы прымянення рашэнняў Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь ад 2 ліпеня 1999 г. «Аб некаторых пытаннях прадстаўніцтва ў судзе па грамадзянскіх справах», ад 13 снежня 1999 г. «Аб некаторых пытаннях забеспячэння грамадзянам канстытуцыйнага права на атрыманне юрыдычнай дапамогі ў крымінальным працэсе», ад 4 ліпеня 2000 г. «Аб некаторых пытаннях, звязаных з аказаннем юрыдычнай дапамогі асуджаным» у частцы рэалізацыі палажэнняў артыкула 62 Канстытуцыі».

У дадзеным рашэнні Канстытуцыйны Суд зрабіў вывад, што права на юрыдычную дапамогу, прадугледжанае артыкулам 62 Канстытуцыі, якое базіруецца на агульнапрызнаных прынцыпах міжнароднага права, дазваляе ўстаўноўленню і абароны правоў і свабод грамадзян гарантуецца дзяржавай і забяспечваецца перш за ўсё шляхам аказання кваліфікаванай юрыдычнай дапамогі на прафесійнай аснове (адвакатамі або іншымі асобамі, якія маюць права на аказанне юрыдычнай дапамогі).

Разам з тым, грунтоўчыся на палажэнні артыкула 62 Канстытуцыі, Канстытуцыйны Суд прызнаў права грамадзян на атрыманне ў любы момант юрыдычнай дапамогі і ад іншых асоб, якія не з'яўляюцца адвакатамі або не маюць

(Працяг на 6-й стар.)

Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе

(Працяг. Пачатак на 5-й стар.)

ліцэнзій на ажыццяўленне дзейнасці па аказанню юрыдычных паслуг. Такое права грамадзяне могуць скарыстаць у любы момант як у кримінальным і грамадзянскім судаводстве, так і пры абароне сваіх правоў у працоўных, жыллёвых, адміністрацыйных, падатковых і іншых правадаходных. Аднак у гэтых выпадках павінны быць захаваныя неабходныя патрабаванні, якія выключаюць сістэматычную дзейнасць па аказанню юрыдычных паслуг і атрымлівае ад яе даходаў, калі іншае не прадугледжана заканадаўствам. Такая ж умова павінна быць захавана і пры аказанні юрыдычнай дапамогі па грамадзянска-прававых пытаннях па даверанасці асуджаных, якія знаходзяцца ў месцах пазбаўлення волі.

Ва ўказаным рашэнні Канстытуцыйны Суд пацвердзіў і канкрэтызаваў сваю пазіцыю, выражаемую ў раней прынятых рашэннях, што права на атрымліванне ў любы момант юрыдычнай дапамогі абаронцы павінна быць забяспечана не толькі абвінавачванаму, падсуднаму, але і падаронкаму, у адносінах да якіх выбрана мера стрымання ў выглядзе ўзяцця пад варту; юрыдычную дапамогу ў кримінальным судаводстве могуць аказваць блізкія родныя і законныя прадстаўнікі не толькі абвінавачванага, падсуднага, але і падаронка, выступаючы ў ролі іх абаронцаў. Яны маюць права аказваць юрыдычную дапамогу па дадзенай справе і пасля вынесення прыговору, у сувязі з чым мець спатканні з асуджанымі, якія адбываюць пакаранне ў месцах пазбаўлення волі.

Зыходзячы з неабходнасці больш поўнага забеспячэння права на юрыдычную дапамогу, прадугледжанага ў артыкуле 62 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і міжнародна-прававых актах, Канстытуцыйны Суд прапанаваў дзяржаўным органам у межах іх кампетэнцыі ўнесці неабходныя змяненні ў дзеючае заканадаўства, якія датычацца парадку аказання юрыдычнай дапамогі грамадзянам, у тым ліку шляхам прадстаўніцтва, уключаючы і юрыдычную дапамогу асуджаным, якія адбываюць пакаранне ў месцах пазбаўлення волі.

Заклучэннем Канстытуцыйнага Суда ад 13 мая 1999 года частка шостага артыкула 209 КПК Рэспублікі Беларусь прызнана не адпавядаючай Канстытуцыі і міжнароднаму пакту аб грамадзянскіх і палітычных правах у той меры, у якой яна не прадугледжвала права на абскарджанне ў суд пастановы аб спыненні кримінальнай справы. З улікам таго, што Канстытуцыйны Суд у раней прынятых заключэннях, пасланых аб стане канстытуцыйнай законнасці, прапанаваў праватворным і правапрымяняючым органам неаднаразова ўказваў на неспрадыны характар дзеяння норм аб праве на судовую абарону, што змяшчаюцца ў артыкуле 60 Канстытуцыі, і дадзеным заключэнні Канстытуцыйны Суд не вызначаў момант, з якога палажэнні часткі шостага артыкула 209 КПК страчваюць сілу. Паколькі на практыцы сталі ўзнікаць пытанні аб праве абскарджання ў суд пастановы аб спыненні выдання па кримінальных справах, якія былі вынесены да прыняцця ўказанага заключэння, Канстытуцыйны Суд даў тлумачэнне свайму заключэнню.

У заключэнні ад 17 красавіка 2000 года «Аб тлумачэнні заключэння Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь ад 13 мая 1999 года «Аб адпаведнасці Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і міжнародна-прававым актам часткі шостага артыкула 209 Кримінальна-працэсуальнага кодэкса Рэспублікі Беларусь» Канстытуцыйны Суд растлумачыў, што ў суд могуць быць абскарджаны пастановы аб спыненні выдання па кримінальнай справе, калі яны былі вынесены пасля ўступлення ў сілу Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь, гэта значыць з 30 сакавіка 1994 года.

Неабходнасцю забеспячэння і далейшага развіцця канстытуцыйнага прынцыпу роўнасці ўсіх грамадзян перад законам абумоўлена прыняцце Канстытуцыйным Судом рашэння ад 17 лістапада 2000 года «Аб праве на амністыю асуджаных, у адносінах да якіх прыгаворы не ўступілі ў законную сілу ў сувязі з іх касачыйным абскарджаннем (апраставаннем)».

Звярнуўшы ўвагу на існуючы ў судовай практыцы факт, калі касачыйныя скаргі асуджаных не разглядаюцца на працягу доўгага часу па акалічнасцях, якія ад іх не залежаць, і з прычыны гэтага прыгаворы ў адносінах да гэтых асоб не ўступаюць у законную сілу на дзень ўступлення ў сілу законаў аб амністыі, Канстытуцыйны Суд адзначыў, што ў такіх выпадках указаныя асобы пры вырашэнні пытання аб прымяненні да іх амністыі аказваюцца ў няроўным становішчы ў параўнанні з асобамі, прыгаворы ў адносінах да якіх ўступілі ў законную сілу. Пры гэтым паводзіцца таксама канстытуцыйнае права грамадзян на касачыйны абскарджанне прыгавораў, паколькі асобныя

асуджаных не звяртаюцца з касачыйнымі скаргамі толькі дзеля таго, каб скарыстаць права на амністыю.

У сувязі з гэтым Канстытуцыйны Суд указваў, што ёсць падставы для пошуку справядлівага рашэння па пытанню прымянення амністыі да асуджаных, у адносінах да якіх прыгаворы не ўступілі ў законную сілу. Пры прыняцці законаў аб амністыі ў будучым не выключаюцца і іншыя варыянты справядлівага вырашэння дадзенага пытання.

Канстытуцыйны Суд прапанаваў Нацыянальнаму сходу Рэспублікі Беларусь разгледзець пытанне (у тым ліку шляхам тлумачэння) аб распаўсюджванні дзеяння законаў ад 18 студзеня 1999 года «Аб амністыі некаторых катэгорый асоб, якія ўчынілі злачынствы» і ад 14 ліпеня 2000 года «Аб амністыі некаторых катэгорый асоб, якія ўчынілі злачынствы» на асуджаных, у адносінах да якіх прыгаворы не ўступілі ў законную сілу з прычыны таго, што касачыйныя скаргі (працэсты) па іх справах не разглядаліся на працягу доўгага часу па акалічнасцях, якія не залежаць ад асуджаных. У адказе, які паступіў з Палаты прадстаўнікоў, паведамлена, што пазіцыя Канстытуцыйнага Суда будзе ўлічана пры падрыхтоўцы адпаведнага законапраекта. Разумеючы цяжкасці, з якімі прыйшлося б сутыкнуцца, калі б дзеянне названых законаў пасля заканчэння такога працяглага часу пасля іх прыняцця было распаўсюджана на асуджаных, у адносінах да якіх прыгаворы не ўступілі ў законную сілу па акалічнасцях, якія ад іх не залежаць, Канстытуцыйны Суд лічыць, што гэта праблема магла б быць своєчасова вырашана пры звароце ў Канстытуцыйны Суд ўпаўнаважаных органаў і службовых асоб.

Канстытуцыйны Суд у рашэнні ад 26 мая 2000 года «Аб некаторых пытаннях рэалізацыі артыкула 57 Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь» прызнаў, што грамадзяне Рэспублікі Беларусь у адпаведнасці не толькі з Канстытуцыяй, але і з Законам «Аб усеагульным воінскім абавязку і ваеннай службе» (артыкулы 1 і 14) маюць права, у прыватнасці па рэлігійных перакананнях, на замену воінскай службы альтэрнатыўнай.

У адпаведнасці з артыкулам 57 Канстытуцыі парадок праходжання воінскай службы, падставы і ўмовы вызвалення ад воінскай службы або замена яе альтэрнатыўнай вызначаюцца законам. Такім чынам, Асноўны Закон не разглядае воінскую службу ў якасці адзінай і безумоўнай, дапускае магчымасць вызвалення ад воінскай службы або замены яе альтэрнатыўнай.

Згодна з артыкулам 31 Канстытуцыі кожны мае права самастойна вызначыць свае адносіны да рэлігіі, асабіста або сумесна з іншымі вызначаць любую рэлігію або не вызначаць ніякай, выказаць і распаўсюджваць перакананні, звязаныя з адносінамі да рэлігіі, удзялінаць у адпаведнасці з рэлігійнымі культуральнымі, рэгулаваць, абрадаваць, не забароненых законам.

Вышэйпрыведзеныя нормы нацыянальнага заканадаўства супадносяцца з агульнапрынятымі прынцыпамі і нормамі міжнароднага права, прырытэты якіх прызнаецца Рэспублікай Беларусь.

Разгледзеўшы паступіўшыя заплыты і матэрыялы з Адміністрацыі Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь, а таксама ад грамадскага аб'яднання, Канстытуцыйны Суд прыйшоў да вываду, што грамадзяне Рэспублікі Беларусь з прычыны рэлігійных перакананняў часта не маюць магчымасці па практыцы выказаць свой абавязак па абароне Рэспублікі Беларусь, у тым ліку шляхам праходжання альтэрнатыўнай службы. Немагчымасць забеспячэння права на альтэрнатыўную службу тлумачылася некаторымі службовымі асобамі адсутнасцю спецыяльнага закона, што прыводзіла да ўзнікнення канфліктаў паміж грамадзянамі і дзяржавай, паколькі не забяспечваліся ў поўнай меры правы грамадзян у Рэспубліцы Беларусь, гарантаваныя Канстытуцыяй. Пры гэтым выпускаецца з гэтага ўвагі, што Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь валодае вяршышчам і прамым дзеяннем.

Канстытуцыйны Суд указваў, што ў адпаведнасці з артыкулам 142 Канстытуцыі законы, указы і іншыя акты, якія дзейнічалі на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь да ўвядзення ў дзеянне Канстытуцыі, прымяняюцца ў частцы, якая не супярэчыць Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь. У сілу гэтага прымяненне грамадзян да адказнасці па артыкулу 77 Кримінальнага кодэкса 1960 года за ўхіленне ад чарговага прызыву на ваенную службу было дапушчальна толькі пры выкананні патрабаванняў вышэйпрыведзеных норм Канстытуцыі па стварэнні дзяржавай умоў для праходжання грамадзянамі Рэспублікі Беларусь як воінскай, так і альтэрнатыўнай службы. Канстытуцыйны Суд лічыць, што пры наяўнасці права прызыва на альтэрнатыўную службу прыцягненне яго да кримінальнай адказнасці магчыма толькі за ўхіленне ад праходжання

альтэрнатыўнай службы.

Узмацненню канстытуцыйных гарантый грамадзян будзе служыць хутэйшае прыняцце закона аб альтэрнатыўнай службе, праект якога распрацоўваецца.

У сувязі з неадназначным разуменнем дзяржаўнымі органамі прававога статусу прыватных натарыусаў Канстытуцыйны Суд зноў разгледзеў пытанні, звязаныя з іх дзейнасцю. Яшчэ Заклучэннем Канстытуцыйнага Суда ад 23 студзеня 1998 года было прадугледжана, што адносіны прыватнай натарыяльнай дзейнасці пры вырашэнні пытанняў падаткаабкладання да прадпрыемальніцкай дзейнасці не заснаваны на паставах Вярхоўнага Савета Рэспублікі Беларусь ад 26 лістапада 1992 года і ад 18 студзеня 1994 года, іншых заканадаўчых актах. Аднак і пасля прыняцця Канстытуцыйным Судом указанага Заклучэння прыватная натарыяльная дзейнасць, якая ажыццяўляецца прыватнымі натарыусамі, працягвала прыраўноўвацца да прадпрыемальніцкай. У рашэнні Канстытуцыйнага Суда ад 15 чэрвеня 2000 года «Аб некаторых пытаннях, звязаных з прававым становішчам прыватных натарыусаў» Суд пацвердзіў сваю пазіцыю аб тым, што натарыяльная дзейнасць, ажыццяўляемая натарыусамі, аказваючы паслугі, не ўступае ў грамадзянскія праваадносіны з асобамі, якія звярнуліся за ўчыненнем натарыяльных дзеянняў. Пры ажыццяўленні натарыяльнай дзейнасці ён не мае права займацца іншай дзейнасцю, акрамя вызначанай пунктам 22 Палажэння аб натарыяце і натарыяльнай дзейнасці ў Рэспубліцы Беларусь. Прыватны натарыус дзейнічае ад імя дзяржавы, у той час як прыватны прадпрыемальнік дзейнічае ад свайго імя. У гэтай сувязі рэгістрацыя прыватных натарыусаў у якасці індывідуальных прадпрыемальнікаў не мае законных падстаў. Канстытуцыйным Судом устаноўлена, што прыватны натарыус неправамерна зарэгістраваны ў якасці індывідуальных прадпрыемальнікаў.

У выкананне Заклучэння Канстытуцыйнага Суда ад 23 студзеня 1998 года і рашэння Канстытуцыйнага Суда ад 15 чэрвеня 2000 года рашэннямі Брэсцкага, Віцебскага, Гродзенскага, Мінскага абласнога і Мінскага гарадскога выканаўчых камітэтаў прыватныя натарыусы, зарэгістраваныя ў якасці прадпрыемальнікаў, якія ажыццяўляюць сваю дзейнасць без утварэння юрыдычнай асобы, выключаны з Адзінага дзяржаўнага рэгістра юрыдычных асоб і індывідуальных прадпрыемальнікаў. Аналагічная работа, завяршыць якую маркуецца ў бліжэйшы час, праводзіцца і ў іншых рэгіёнах.

Вывучыўшы змест пункта 2 Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 18 студзеня 1999 года № 30 «Аб тлумачэнні Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 8 лютага 1995 г. № 52», Канстытуцыйны Суд у заключэнні ад 18 лютага 2000 года прызнаў адпавядаючай Канстытуцыі норму пункта 2 названага Указа як выданага ў межах кампетэнцыі Прэзідэнта, якая прадугледжвае яго права на афіцыйнае нарматыўнае тлумачэнне прынятых ім нарматыўных прававых актаў у мэтах растлумачэння не толькі месцу растлумачаемых норм, але і парадку, і ўмоў іх прымянення да існуючых адносін.

Абазадам чацвёртай часткі другой пункта 1 Указа Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 8 лютага 1995 года № 52 было прадугледжана, што суб'ект гаспадарання павінен забяспечыць паступленне тавару па імпарту згодна з бар'эным кантрактам не пазней 60 календарных дзён з даты выканання экспертнай часткі гэтага кантракта.

Камітэт дзяржаўнага кантролю Рэспублікі Беларусь прыцягваў суб'ектаў гаспадарання да адказнасці за парушэнне тэрмінаў атрымання тавараў пры кожнай экспертнай адрузцы прадукцыі, аформленай асобнымі таварасуправаджаючымі дакументамі. Прымяненнем ім эканамічных санкцый суб'ектамі гаспадарання, як правіла, не аспрэчваліся.

Неадназначнае на практыцы разуменне палажэння аб аб'ёме чацвёртай часткі другой пункта 1 Указа ад 8 лютага 1995 года № 52 у поўнай меры было абумоўлена недакладнасцю яго тэрмінаў і фармулёўкаў, нявызначанасцю паняцця «экспертная частка бар'энага кантракта», што і выклікала неабходнасць афіцыйнага тлумачэння дадзенага Указа.

У адпаведнасці з Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь дзяржава, усе яе органы і службовыя асобы дзейнічаюць у межах Канстытуцыі і прынятых у адпа-

веднасці з ёй актаў заканадаўства (артыкул 7). Пры ажыццяўленні сваіх канстытуцыйных паўнамоцтваў Прэзідэнт Рэспублікі Беларусь мае права выдаваць нарматыўныя прававыя акты і даваць іх афіцыйнае тлумачэнне. Указам Прэзідэнта Рэспублікі Беларусь ад 18 студзеня 1999 года № 30 было растлумачана, што пад экспертнай часткай бар'энага кантракта, аб якой ідзе гаворка ў аб'ёме чацвёртай часткі другой пункта 1 Указа ад 8 лютага 1995 года № 52, разумецца кожная экспертная адрузка прадукцыі, аформленая асобным таварасуправаджаючым дакументам (мытная дэкларацыя, накладная і г.д.), або кожны этап выканання работ (аказання паслуг), аформлены асобным актам аб прыёме-здачы выкананых работ (аказаных паслуг). (Неабходна адзначыць, што аналагічныя растлумачэнні даваліся спецыялістамі ўпаўнаважаных дзяржаўных органаў у справах масавай інфармацыі яшчэ ў 1995 годзе пасля прыняцця Указа № 52 (Нацыянальная эканамічная газета, 1995 г., № 8, 15, 24).

У сувязі з ўвядзеннем у дзеянне новых Грамадзянскага кодэкса Рэспублікі Беларусь, Кодэкса Рэспублікі Беларусь аб зямлі і Жыллёвага кодэкса Рэспублікі Беларусь узнік шэраг пытанняў, звязаных з валоданнем, карыстаннем і распараджэннем зямельнымі ўчасткамі, якія знаходзяцца ва ўласнасці грамадзян — членаў савадочных таварыстваў. У сваіх зваротах грамадзяне ставілі пытанні аб парадку здачы ў арэнду зямельных участкаў, якія знаходзяцца на праве ўласнасці ў членаў савадочных таварыстваў, у тым ліку ў выпадку іх часовага выезду за межы Рэспублікі Беларусь.

Канстытуцыйны Суд адзначыў, што зямельнае заканадаўства не ў поўнай меры рэгулюе адносіны, звязаныя з ажыццяўленнем членамі савадочных таварыстваў правамоцтваў уласніка на прыналежны ім зямельныя ўчасткі. У прыватнасці, не вызначаны парадок здачы дадзенага зямельнага ўчастка іншым спосабам у арэнду, а таксама распараджэння зямельным участкам не толькі пры часовым выезде члена савадочнага таварыства за межы Рэспублікі Беларусь, як гэта прадугледжана Тыпавым статутам, але і ў іншых выпадках.

Рашэннем Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь ад 26 красавіка 2000 года «Аб неабходнасці ўдасканалення зямельнага заканадаўства, што датычыцца правоў членаў савадочных таварыстваў, якія з'яўляюцца ўласнікамі зямельных участкаў» Савету Міністраў было прапанавана паскорыць прыняцце новага Тыпавога статута савадочнага таварыства, які б засноўваўся на грамадзянскім і зямельным заканадаўстве, і пры неабходнасці ўнесці кампетэнтным органам дзяржаўнай улады прапановы, якія прадугледжвалі б больш поўную заканадаўчую абарону правоў членаў савадочных таварыстваў, якія з'яўляюцца ўласнікамі зямельных участкаў.

Прааналізавшы Палажэнне аб ліцэнзаванні ахоўнай дзейнасці ў Рэспубліцы Беларусь, зацверджанае пастановай Савета Міністраў Рэспублікі Беларусь ад 19 лютага 1999 года № 262, Канстытуцыйны Суд у сваім рашэнні ад 28 лютага 2000 года прыйшоў да вываду, што ўказанае Палажэнне, якое вызначала фактычна вычарпальны пералік асоб, якім суб'ектамі гаспадарання, ажыццяўляючы ахоўную дзейнасць, павінен быць забяспечаны бесперапынны прохад на аб'екты (тэрыторыю), не адпавядае нормам Канстытуцыі, законаў аб пракураторы, аб органах дзяржаўнай бяспекі, аб Камітэце дзяржаўнага кантролю, КПК, Мытнага кодэкса, што стварала на практыцы на-суперак патрабаванням гэтых законаў поўнай цэласці ў рэалізацыі ўпаўнаважанымі службовымі асобамі некаторых дзяржаўных органаў сваіх функцый. Канстытуцыйны Суд адзначыў, што нормы законаў, якія вызначаюць правамоцтва на доступ ўпаўнаважаных службовых асоб дзяржаўных органаў на аб'екты (тэрыторыю) прадпрыемстваў, устаноў, арганізацый і падведамаснасці для ажыццяўлення імі ва ўстаноўленым парадку сваіх службовых функцый, маюць неспрадынае дзеянне і не могуць быць абмежаваны падзаконнымі актамі. Урад Рэспублікі Беларусь было прапанава ўнесці ва ўказанае Палажэнне неабходныя ўдакладненні, якія выключаюць неадназначнасць яго разумення і прымянення на практыцы.

Прапановы Канстытуцыйнага Суда рэалізаваны ўрадам у пастанове ад 31 мая 2000 года № 781.

Аналіз скарг, якія паступаюць у Канстытуцыйны Суд, паказвае, што адной з прычын іх узнікнення з'яўляецца неадназначнае разуменне і прымяненне норм дзеючага заканадаўства. Так, у скаргэ грамадзяніна, які звольніўся з органаў унутраных спраў і мае спецыяльнае афіцэрскае званне, было ўказана, што пры яго прызыве на тэрмі-

ную ваенную службу на агульных падставах у адпаведнасці з артыкулам 15 Закона «Аб усеагульным воінскім абавязку і ваеннай службе» не была ўлічана наяўнасць у яго афіцэрскага звання і не прыняты да ўвагі тэрмін службы ў органах міліцыі.

Вывучыўшы дзеючае заканадаўства і практыку яго прымянення, Канстытуцыйны Суд у рашэнні ад 9 лістапада 2000 года адзначыў, што ў адпаведнасці з артыкулам 39 указанага Закона асобы вышэйшага, старшага і сярэдняга начальніцкага складу, якія маюць спецыяльныя званні, звольненыя з органаў Міністэрства ўнутраных спраў Рэспублікі Беларусь, прымаюцца на воінскі ўлік у прыватнасці ім адпаведных званняў. Па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, у дачыненні да асоб афіцэрскага складу, якія звольнены з органаў унутраных спраў у запас і прызываюцца на тэрміновую ваенную службу, мог бы быць выкарыстаны дыферэнцыраваны падыход, аналагічны ўжо ўстаноўленаму для ваеннай службы курсантаў, у тым ліку і курсантаў навукальных устаноў Міністэрства ўнутраных спраў, тэрмін ваеннай службы якіх змяняецца ў залежнасці ад тэрміну навування. У сувязі з гэтым Канстытуцыйны Суд у парадку артыкула 7 Закона «Аб Канстытуцыйным Судзе Рэспублікі Беларусь» звярнуўся ў кампетэнтныя органы з прапановай аб упарадкаванні дадзеных адносін у адпаведнасці з указаным Законом. Дзяржаўны Сакратарыят Савета Бяспекі Рэспублікі Беларусь падтрымаў вывады Канстытуцыйнага Суда аб тым, што прававое рэгуляванне некаторых пытанняў воінскага ўліку і прызыву на службу вызначаецца супярэчліва і неадназначна, і звярнуўся ў Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь з прапановай аб унясенні адпаведных змяненняў і дапаўненняў у нарматыўныя акты Урада, а таксама належным чынам вырашэнні ўказаных пытанняў у новым законапраекце аб усеагульным воінскім абавязку і ваеннай службе.

У Канстытуцыйным Суде звярталіся грамадзяне, якія ўдзельнічалі ў складзе спецыяльных фарміраванняў у работах па размініраванню вызваленых ад нямецка-фашыскай акупацыі тэрыторый у 1943—1945 гадах, па пытанню павелічэння іх пенсійнага забеспячэння з улікам часу іх службы ва ўказаных фарміраваннях. Канстытуцыйны Суд, прыняўшы 17 сакавіка 2000 года адпаведнае рашэнне, накіраваў са сваімі абгрунтаванымі прапановамі Савету Міністраў аб уключэнні ў працоўны стаж указаных асоб перыяду іх удзелу ў складзе спецыяльных фарміраванняў па размініраванню вызваленых тэрыторый. Гэтая прапанова была ўлічана ўрадам пры падрыхтоўцы праекта адпаведнага закона, які ўнесены ў Нацыянальны сход.

Прадметам разгляду Канстытуцыйнага Суда быў таксама зварот членаў Савета Беларускага камітэта вэтэранаў падраздзяленняў асобай рызыкі з пытаннем аб пенсійным забеспячэнні ваеннаслужачых запасаў і ў адстаўцы з ліку такіх вэтэранаў. Прааналізавшы дзеючае заканадаўства па дадзенаму пытанню, Канстытуцыйны Суд 7 сакавіка 2000 года звярнуўся ў Савет Міністраў Рэспублікі Беларусь з прапановай аб унясенні ў Палату прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу законапраекта, які прадугледжвае павелічэнне памераў пенсій за выслугу гадоў асобам з падраздзяленняў асобай рызыкі, іх больш поўнай сацыяльнай абароне. Публікацыі ў перыядычным друку па дадзенаму пытанню сведчаць аб грамадскай значнасці гэтай праблемы і неабходнасці яе вырашэння.

Зыходзячы з неабходнасці забеспячэння вяршышча Канстытуцыі і прамога дзеяння яе норм, Канстытуцыйны Суд у мінулым годзе прымаў рашэнні і па іншых пытаннях, якія датычацца правоў і свабод грамадзян.

Вырашаючы кожную справу, Канстытуцыйны Суд аналізуе не толькі Канстытуцыю Рэспублікі Беларусь, але і міжнародна-прававыя акты (Усеагульную дэкларацыю правоў чалавека, міжнародныя пакты аб грамадзянскіх і палітычных правах, аб эканамічных, сацыяльных і культурных правах, дакументы ААН і інш.) У сілу таго, што Беларусь, як гэта замацавана ў Канстытуцыі (артыкул 8), прызнае прыярытэт агульнапрынятых прынцыпаў міжнароднага права, якія для Беларусі абавязковыя. Канстытуцыйны Суд таксама ўлічвае, што згодна з артыкулам 15 Закона «Аб міжнародных дагаворах Рэспублікі Беларусь» агульнапрынятыя прынцыпы міжнароднага права і нормы міжнародных дагавораў Рэспублікі Беларусь, якія ўступілі ў сілу, з'яўляюцца часткай дзейнаючага на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь права. Нормы права, якія змяшчаюцца ў міжнародных дагаворах Рэспублікі Беларусь, якія ўступілі ў сілу, з'яўляюцца часткай дзейнаючага на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь заканадаўства, падлягаюць неспрадынаму

(Заклучэнне на 7-й стар.)

Аб стане канстытуцыйнай законнасці ў Рэспубліцы Беларусь у 2000 годзе

(Заканчэнне. Пачатак на 6,7-й стар.)
применению, акрамя выпадкаў, калі з міжнароднага дагавора вынікае, што для прымянення такіх норм патрабуюцца выданне ўнутрыдзяржаўнага акта, і маюць сілу таго прававога акта, якім выражана згода Рэспублікі Беларусь на абавязковасць адпаведнага міжнароднага дагавора. Разам з гэтым Канстытуцыйны Суд часта звяртаецца і да Еўрапейскай Канвенцыі аб абароне правоў чалавека і асобных свабод, якой кіруецца ў сваёй дзейнасці Еўрапейскі Суд па правах чалавека. Ааналіз названай Канвенцыі, якая не з'яўляецца абавязковай для Рэспублікі Беларусь, а таксама рашэнняў Еўрапейскага Суда садзейнічае вызначэнню Канстытуцыйным Судом Рэспублікі Беларусь сваёй пазіцыі па канкрэтных пытаннях. Рашэнні, якія Канстытуцыйны Суд прымае ў апошні час, грунтаваліся выключна на нормах Канстытуцыі і міжнароднага права.

Ацэнавыячы ў цэлым выкананне прынятых у 2000 годзе рашэнняў, Канстытуцыйны Суд адзначае, што рашэнні Суда былі выкананы або знаходзіліся ў стадыі выканання. У 2000 годзе выкананы таксама шэраг рашэнняў, прынятых Канстытуцыйным Судом у 1999 годзе, у тым ліку рэалізаваны прапановы, якія Суд уносіў у дзяржаўныя органы ў мэтах удасканалення заканадаўства. Так, былі адноўлены льготы ўдзельнікам Вялікай Айчыннай Вайны па ўплате зямельнага падатку за ўчасткі, што адводзіцца пад індывідуальныя гаражы.

Вялікую ўвагу выкананню прынятых Канстытуцыйным Судом рашэнняў удзяляе Кіраўнік дзяржавы як гарант Канстытуцыі, правоў і свабод грамадзян.

Дастаткова актыўна і плённа ў 2000 годзе ў галіне ўмацавання канстытуцыйнай законнасці і ўдасканалення бягучага заканадаўства з мэтай прывядзення яго ў адпаведнасць з Асноўным Законом Рэспублікі Беларусь Суд узаемадзейнічаў з Саветам Міністраў. Некаторыя складаныя пытанні вырашаны Канстытуцыйным Судом у сувязі са зваротамі Вышэйшага Гаспадарчага Суда.

Больш цесным і актыўным ў галіне канстытуцыйнага кантролю, а значыць фарміравання нашай дзяржавы як дэмакратычнай сацыяльнай прававой, магло б быць супрацоўніцтва з палатамі Парламента, куды звартаецца са скаргамі вялікая колькасць грамадзян. У 2000 годзе зваротаў у Канстытуцыйны Суд ад палат Парламента з прапонай аб правярцы канстытуцыйнасці нарматывных актаў не было. Больш трох з паловай гадоў не паступала зваротаў ад Вярхоўнага Суда, хаця, як сведчыць замежная практыка, заплыты агульных судовых складаюць значную колькасць зваротаў у канстытуцыйныя суды, што дазваляе вырашаць спрэчкі з удзелам грамадзян у строгай адпаведнасці з канстытуцыйнымі прадпісаннямі, аперацыйна забяспечваючы аднастайную судовую практыку і прызнаваючы не маючы юрыдычнай сілы нарматывныя акты, якія супярэчаць Канстытуцыі.

У адпаведнасці з Канстытуцыйнай пасаджэнні Канстытуцыйнага Суда правадзіліся на беларускай і рускай мовах, яго рашэнні публікаваліся на асобных дзяржаўных мовах у «Вестніку Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь», у газетах «Звязда», «Народная газета» і іншых афіцыйных выданнях, што садзейнічала забеспячэнню права грамадзян на інфармацыю, прадугледжанага артыкулам 34 Канстытуцыі, і больш эфектыўнай прававой абароне канстытуцыйных правоў і свабод грамадзян.

Канстытуцыйны Закон «Аб зваротах грамадзян», распрацаваны Прэзідэнтам Рэспублікі Беларусь «Аб мерах па паліпашэнню работы са зваротамі грамадзян» разглядаюць прапановы, звары і скаргі як адзін з важных інструментаў у арганізацыі і дзейнасці дзяржаўных органаў і службовых асоб па забаванню правоў і законных інтарэсаў грамадзян, які садзейнічае ўдасканаленню грамадзянскай адносіны.

Разгляд у Канстытуцыйным Судзе ў 2000 годзе асабістых і калектывных зваротаў грамадзян, у тым ліку паступілых на асабістым прыёме ў кіраўніцтва і суддзяў Канстытуцыйнага Суда, сведчыць аб тым, што звароты грамадзян у адпаведнасці з артыкулам 40 Канстытуцыі ў дзяржаўныя органы і іх належнае вырашэнне з'яўляецца эфектыўнай формай уплыву на ўдасканаленне заканадаўства, практыкі яго прымянення, забеспячэнне канстытуцыйнай законнасці ў грамадстве і дзяржаве. У мінулым годзе ў Канстытуцыйны Суд паступіла больш 700 зваротаў грамадзян, у тым ліку 58 ад грамадскіх аб'яднанняў і прыватных арганізацый, 133 грамадзяніны прыняты на асабістым прыёме. Па скаргах даваліся неабходныя растлумачэнні, многія з іх былі накіраваны для разгляду ў кампетэнт-

ныя дзяржаўныя органы. Па зваротах, якія маюць грамадскую значнасць, Канстытуцыйны Суд, прымаючы рашэнні ў адпаведнасці са сваёй кампетэнцыяй, выславаў прававую пазіцыю па пастаўленых пытаннях і ўносіў адпаведныя прапановы дзяржаўным органам.

Як і ў мінулыя гады, найбольшая колькасць скарг грамадзян у 2000 годзе датычылася парушэння іх правоў і свабод у галіне жыллёвых, працоўных, адміністрацыйных, кримінальных, падатковых і іншых праваадносін. У гэтых зваротах указвалася, што месцовыя органы, суды, праваахоўныя органы, а таксама некаторыя службовыя асобы не прымаюць усе неабходныя меры па абароне законных інтарэсаў грамадзян, а таксама прымяняюць нарматывныя акты, якія, па меркаванню грамадзян, не адпавядаюць актам, што валодаюць больш высокай юрыдычнай сілай. У выпадку ўстанавлення такіх фактаў службовыя асобы не заўсёды несут за гэта адпаведную адказнасць.

Практыка сведчыць аб тым, што грамадзяне звартаюцца ў Канстытуцыйны Суд, вычарпавшы, як правіла, усе іншыя сродкі прававой абароны ў іншых дзяржаўных органах. Адною з прычын звароту ў Канстытуцыйны Суд яны называюць таксама неабходнасць правяркі канстытуцыйнасці нарматывных актаў, на падставе якіх вырашаліся канкрэтыя спрэчкі, паколькі такі кантроль у дзяржаве ўскладзены на Канстытуцыйны Суд. У асобіх пісьмах грамадзяне падавалі, што іх звароты да асоб, якія маюць права на ўнясенне прапановы ў Канстытуцыйны Суд, застаюцца без задовольнення. Адмаўляючы ім у задовольненні такіх хадаўніцтваў наступна патрабаваннем артыкула 112 Канстытуцыі і агульных суды пры разглядзе канкрэтных спрэч.

Канстытуцыйны Суд адзначае, што ў 2000 годзе палатамі Парламента разгляджана некалькі тысяч зваротаў грамадзян, у тым ліку меліся скаргі на неканстытуцыйнасць палажэнняў асобных законаў, рашэнняў месцовых Саветаў дэпутатаў, іншых нарматывных актаў. Аднак адпаведныя прапановы ў Канстытуцыйны Суд ім не накіроўваліся, хаця Асноўны Закон ускладае на дзяржаву і яе органы абавязак прымаць усе даступныя ёй меры для стварэння ўнутранага і міжнароднага парадку, неабходнага для поўнага ажыццяўлення правоў і свабод грамадзян. Дзяржаўныя органы, службовыя і іншыя асобы, якім даверана выкананне дзяржаўных функцый, абавязаны ў межах сваёй кампетэнцыі прымаць неабходныя меры для ажыццяўлення і абароны правоў і свабод асобы (артыкул 59).

Дзейнічаючы ў межах сваёй паўнамоцтваў, Канстытуцыйны Суд не вырашае спрэчкі, якія ўзнікаюць у правапрымяняльнай практыцы па канкрэтных справах, што адносіцца да кампетэнцыі іншых судов (агульных, гаспадарчых). Аднак яго выключным правам і прамым абавязкам з'яўляецца ажыццяўленне кантролю за канстытуцыйнасцю нарматывных актаў, у тым ліку і тых, якія прымяняюцца пры разглядзе канкрэтных судовых спрэч. Імёна такіх чынам неабходна разумець палажэнні часткі другой артыкула 112, часткі першай артыкула 116, часткі чацвёртай артыкула 122, артыкула 137 і іншых артыкулаў Канстытуцыі. Палажэнні Канстытуцыі ў значнай меры атрымалі сваё развіццё ў Законе «Аб Канстытуцыйным Судзе Рэспублікі Беларусь». У прыватнасці, у артыкуле 6 узаазагага Закона вызначаны механізм рэалізацыі артыкула 112 Канстытуцыі. У гэтай сувязі сцвярдзены аб адсутнасці ўрогулава-нага закона механізма звароту судов у Канстытуцыйны Суд на прадмет правяркі адпаведнасці Канстытуцыі прававых нормаў, якія прымяняюцца ім пры вырашэнні канкрэтных спраў, з'яўляюцца беспадстаўнымі. Акрамя таго, неабходна мець на ўвазе, што канстытуцыйныя нормы валодаюць вяршэнствам і павінны прымяняцца непасрэдна.

Разглядаючы скаргі і звароты грамадзян, у тым ліку і калектывныя, Канстытуцыйны Суд не мог пакідаць без увагі факты працяглага прымянення неканстытуцыйных прававых актаў, нагледжаны на тое, што органы, утвараючыя Канстытуцыйны Суд, перад Канстытуцыйным Судом пытанні аб правярцы такіх актаў, не выконвалі сваёй канстытуцыйнага абавязку, тым самым не садзейнічалі безумоўнаму і абавязковаму для ўсіх органаў і службовых асоб спыненню іх прымянення.

Працягваючы паступаць пісьмы грамадзян, якія датычацца невыканання патрабаванняў заканадаўства аб афіцыйным апублікаванні нарматывных актаў. У сувязі з гэтым у зацвявераных асоб узнікаюць сумненні ў законнасці дзеянняў, якія прымаюцца ў адносінах да іх.

У Канстытуцыйным Судзе ў 2000 годзе разгляджаны і іншыя звароты грамадзян, якія датычацца неканстытуцыйнасці некаторых нарматывных актаў або іх асобных палажэнняў, у прыватнасці

па пытаннях статусу вязняў фашызму, пакрыцця шкоды, прычыненай жыццю і здароўю грамадзян, абароны асоб, якія пакутаюць на туберкулёз і ўтрымліваюцца ў палітэчных установах, умоўна-датэрміновага вызвалення ад пакарання непэўналетніх, у адносінах да якіх раней прымянялася амністыя, абароны правоў аўтараў вынаходніцтваў, размеркавання маладых спецыялістаў, кампенсацыі абсясцення грашовых укладаў насельніцтва і каштоўных папер, крэдытавання будаўніцтва жылля, аплаты камунальных паслуг і электраэнергіі (пры наўнясці адпаведных ілгот) асобамі, якія часова адсутнічаюць у жыллі памішанні, і іншыя.

Па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, паліпашэнню стану канстытуцыйнай законнасці ў дзяржаве, стварэнню дзейснага механізма абароны правоў і свабод асобы садзейнічала б прыняццё Закона «Аб Упавнаважаным па правах чалавека» і надзяленне гэтай службовай асобы правам звароту ў Канстытуцыйны Суд у мэтах ініцыявання канстытуцыйнага судаводства. Прадастаўленне такога ж права Генеральнаму пракурору як органу, які ажыццяўляе нагляд за дэклінацыяй аднастайным выкананнем законаў, дэкрэтаў і іншых нарматывных актаў, будзе служыць умацаванню канстытуцыйнасці ў дзяржаве. Акрамя таго, грамадзянам павінна быць забяспечана магчымасць рэалізоўваць заснаванне, у прыватнасці, на артыкулах 61, 116 і 122 Канстытуцыі права на абскарджанне ў Канстытуцыйны Суд рашэнняў нарматывнага характару месцовых Саветаў дэпутатаў, выканаўчых і распарадчых органаў, якія ажыццяўляюць або парушаюць іх права, свабоды і законныя інтарэсы. Рэалізацыя гэтых прапаноў не патрабуе карэкцый у Канстытуцыі.

Канстытуцыйны Суд адзначае, што ў выніку стварэння адпаведнай нарматывнай базы і кваліфікацыі заканадаўства ў рэспубліцы сфарміраваны ўмовы для забеспячэння прыпынку канстытуцыйнай стабільнасці, устанавлення ўстойлівага правапарадку, фарміравання якасна новай прававой сістэмы. У шэрагу новых кодэксаў і законаў атрымалі канкрэтызацыю і развіццё палажэнні Канстытуцыі Рэспублікі Беларусь і міжнародна-прававых актаў, улічаны многія прапановы Канстытуцыйнага Суда па ўдасканаленню дэмачна заканадаўства, якія вынікаюць з яго рашэнняў.

Разам з гэтым існуючае заканадаўчае аснову, асабліва ў частцы рэалізацыі і абароны правоў і свабод грамадзян, не пабудавана на дакладнай, што не садзейнічае становленню прававой дзяржавы, стварэнню адкрытага цывільнага грамадства.

Для заканадаўчай практыкі апошніх гадоў характэрна адсутнасць сістэмнасці, на што Канстытуцыйны Суд звартаў увагу і ў палітэчных пасланнях аб стане канстытуцыйнай законнасці. Да гэтага часу не прыняты законы і іншыя нарматывныя акты, якія прама агавораны ў Канстытуцыі або вынікаюць з яе палажэнняў (праграмычныя законы аб асноўных напрамках унутранай і знешняй палітыкі, аб ваеннай дактрыне Рэспублікі Беларусь і інш.).

У якасці негатывнага фактара ў заканадаўчым патрэбна разглядаць тэндэнцыю да жорсткага ўрогулавання некаторых відаў грамадскіх адносін, што перашкаджае свабоднаму, творчаму развіццю асобы, дэлавай актыўнасці грамадзян і суб'ектаў гаспадарання. У цяперашні час важным з'яўляецца пераход да рэальнага ўмацавання прэзумпцыі правамернасці незарэкаваных паводзін грамадзян у грамадскай свядомасці і правапрымяняльнай практыцы, у дзейнасці праваахоўных органаў.

Асобным нарматывным актам у парушэнне канстытуцыйнага прыпынку «закон не мае зваротнай сілы, за выключэннем выпадкаў, калі ён змяшчае або адмяняе адказнасць грамадзян» (частка шостая артыкула 104 Канстытуцыі) прыдаецца зваротная сіла, што абмяжоўвае права грамадзян, пагаршае іх прававое становішча. У такіх выпадках дзяржавай павінна быць забяспечаны дзейсны кампенсацыйны механізм абароны.

У заканадаўчай дзейнасці неапраўдана мала ўдзяляецца ўвагі пытанням прагназавання вынікаў прымаемых актаў, вывучэння эфектыўнасці існуючых у іх механізмаў рэалізацыі нарматывных прадпісанняў, аднаўленчай (кампенсацыйнай) сістэмы абароны парушаных правоў і свабод грамадзяніна, фарміравання грамадскай свядомасці да ўспрыняцця асобных сацыяльна значных заканапраектаў. Усе гэта прыводзіць у шэрагу выпадках або да нізкай эфектыўнасці нарматывных актаў, або нават да адмоўных вынікаў прымянення такіх актаў на практыцы.

Праватворчымі органамі не практыкуецца прыняццё нарматывных актаў, якія прадугледжваюць пераход адпта-

цыі суб'ектаў гаспадарання да зменных умоў іх дзейнасці. Асобным заканадаўчым актам уласцівы разбалансаванасць, супярэчлівасць, прабельнасць, дэларатывнасць, механічнае аднаўленне і неапраўданае дубіраванне нарматывных прадпісанняў іншых нарматывных актаў, калізійнасць прававых прадпісанняў.

У некаторых новых заканадаўчых актах, напрыклад у Працоўным кодэксе, ёсць яўна неўзгодненны або супярэчлівы адна адной нормы (артыкулы 43, 46, пункт 1 часткі трэцяй артыкула 115, артыкулы 120 і 210, артыкул 148 і частка першая артыкула 69, артыкулы 247 і 249, частка трэцяя артыкула 268 і пункт 1 артыкула 44 і інш.). Важная роля ва ўстанавленні неадахоў у заканадаўстве належыць агульным судам, якія вырашаюць канкрэтыя спрэчкі. Па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, прымяненню нормаў актаў заканадаўства, суды, іншыя правапрымяняючыя органы і службовыя асобы абавязаны наўхільна іх выконваць або, пры наўнясці супярэчнасцей у іх, а таксама абгрунтаваць прапановы аб іх неканстытуцыйнасці, прымаць меры, у тым ліку і выкарыстоўваючы магчымасці канстытуцыйнага кантролю, па прывядзенню ва ўстаноўленам парадку гэтых актаў у адпаведнасць з Канстытуцыяй (напрыклад, артыкул 245, частка пятая артыкула 400 Працоўнага кодэкса і інш.).

Маючы месца выпадкі, калі замацаваныя Канстытуцыяй і законам права і свабоды грамадзяніна нярэдка абмяжоўваюцца або ігнаруюцца ў падзаконных актах, а яшчэ часцей — у правапрымяняльнай дзейнасці. Тым самым парушаюцца як палажэнні артыкула 23 Канстытуцыі, які змяшчае вычарпальны пералік абмежаванняў правоў і свабод асобы, так і патрабаванні артыкула 142 Асноўнага Закона, які прадугледжвае, што законы, указы і іншыя акты, што дзейнічаюць на тэрыторыі Рэспублікі Беларусь да ўвядзення яго ў дзеянне, прымяняюцца ў частцы, якая не супярэчыць Канстытуцыі.

Шэраг артыкулаў Канстытуцыі, якія вызначаюць права чалавека і змяшчаюць нормы прамога дзеяння, не маюць патрэбы ў іх канкрэтызацыі законам або іншым нарматывным актам. Гэта азначае, што паводзіны чалавека, які кіруецца такімі артыкуламі Канстытуцыі, з'яўляюцца правамернымі. Не выключана, што для вызначэння правамернасці асобных дзеянняў грамадзяніна і дзяржавы неабходна канкрэтызацыя некаторых канстытуцыйных нормаў у законах і іншых нарматывных актах. Гэта азначае, што канкрэтызацыя канстытуцыйнага права, што канкрэтызуе канстытуцыйную норму, або звужэнне, абмежаванне яе дзеяння на практыцы патрэбна разглядаць як парушэнне Канстытуцыі, якое з'яўляецца падставай для аднаўлення і абароны парушанага права.

Па меркаванню Канстытуцыйнага Суда, аёння на першы план у пытаннях гаспадарання, забеспячэння правоў і свабод грамадзян павінна быць вылучана стабільнасць рэгулявання адпаведных грамадскіх адносін. У той жа час гэта не азначае, што нормы, якія парашкадуць развіццё дэмакратычных працэсаў, рэалізацыі правоў і свабод грамадзян або не забяспечваюць іх належнаму абарону, могуць працягваць дзейнічаць. Такія нормы падлягаюць неадкладнаму перагляду. Гэтым павінна садзейнічаць паўсядзённая, карпатлівая работа кампетэнтных дзяржаўных органаў па перагляду актаў дэмачна заканадаўства, сваячасоваму выяўленню ўсталяваных нормаў у мэтах прызнання іх страціўшымі сілу. Асабліва гэта датычыцца нормаў актаў, лёс якіх у сувязі з прыняццем новых актаў не вызначаецца, што негатыўным чынам адбіваецца на правапрымяняльнай практыцы.

Міжнародныя адносіны Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь заснаваны на пазіцыі адкрытасці і гатоўнасці да дыялогу з любымі міжнароднымі арганізацыямі, мэтамі якіх з'яўляюцца развіццё канстытуцыйналізму і абарона правоў і свабод грамадзян. Адкрытая дзейнасць Канстытуцыйнага Суда дазваляе любым асобам, у тым ліку міжнародным і замежным арганізацыям, якія цікавяцца праблемамі канстытуцыйнага кантролю, атрымаць аперацыйную інфармацыю аб Канстытуцыйным Судзе. Зборнік заключэнняў і рашэнняў Канстытуцыйнага Суда рассылаюцца зацвявераным органам і асобам.

Цікаваць да дзейнасці Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь выразілася ў прывядзенні шматлікіх сустрэч Старшын, суддзяў і работнікаў Сакратарыята са спецыялістамі міжнародных арганізацый. У іх ліку прадстаўнікі ААН, АБСЕ, Бюро па дэмакратыч-

ных інстытутах і правах чалавека, Амерыканскай асацыяцыі юрыстаў, розных праваабарончых арганізацый, замежных назіральнік за ходам парламенцкіх выбараў і іншыя.

Прытрымліваючыся пазіцыі аб разнастайным характары міжнародных сувязей, Канстытуцыйны Суд Рэспублікі Беларусь у мінулым годзе сканцэнтрававу свае намаганні ў двух асноўных напрамках — развіццё супрацоўніцтва ў рамках Канферэнцыі органаў канстытуцыйнага кантролю краін маладой дэмакратыі і Канферэнцыі канстытуцыйных судов Еўропы.

Вышэйуказаныя напрамкі развіцця дасягнуты дзяржавай, што выразілася ва ўдзеле прадстаўнікоў Канстытуцыйнага Суда ў замежных міжнародных канферэнцыях, а таксама пры падтрымцы Кіраўніа дзяржавы ў арганізацыі і правядзенні 5-6 чэрвеня 2000 года ў Мінску другой Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі «Канстытуцыйнае судаводства». У рабоце дадзенага форуму прынялі ўдзел прадстаўнікі шэрагу канстытуцыйных судов, міжнародных арганізацый, вучоныя і практычныя работнікі з розных устаноў нашай краіны. Удзельнікам канферэнцыі была прызнана вялікая карысць падобных сустрэч для развіцця канстытуцыйналізму ў краінах СНД, адзначана важная роля Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь ва ўмацаванні дэмакратыі і прасоўванні ідэй прававой дзяржавы шляхам абмену ідэямі і прававымі распрацоўкамі паміж органамі канстытуцыйнага кантролю краін маладой дэмакратыі.

Важнае значэнне ў мінулым годзе меў удзел дэлегацыі Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь 19—22 кастрычніка ў падрыхтоўчым пасаджэнні старшын канстытуцыйных судов Еўропы, якое адбылося ў Бруселі, да прывядзення XI Канферэнцыі канстытуцыйных судов Еўропы. У выніковым дакуменце падрыхтоўчага пасаджэння былі прызнаны вялікія намаганні Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь па становленню прававой дзяржавы, абароны канстытуцыйных правоў і свабод грамадзян, выказана падтрымка Канстытуцыйнаму Суду Беларусі ў яго дзейнасці.

У 2000 годзе дзейнасць Канстытуцыйнага Суда грунтавалася, як і раней, на нормах Канстытуцыі (артыкулы 7, 8, 40, 59, 116), якія абавязваюць дзяржаву прымаць усе даступныя ёй меры для стварэння ўнутранага і міжнароднага парадку, неабходнага для поўнага ажыццяўлення правоў і свабод грамадзян Рэспублікі Беларусь, прадугледжаныя Канстытуцыяй, а дзяржаўныя органы, службовыя і іншыя асобы, якім даверана выкананне дзяржаўных функцый, — меры для ажыццяўлення і абароны правоў і свабод асобы.

Практыка ажыццяўлення канстытуцыйнага кантролю сведчыць аб асобай значнасці гэтага віду дзейнасці ў мэтах фарміравання дэмакратычнай сацыяльнай прававой дзяржавы, умацавання канстытуцыйнага ладу, рэалізацыі і абароны правоў і свабод кожнага чалавека і грамадзяніна. Канстытуцыйны Суд забяспечвае вяршэнства Канстытуцыі, умацоўвае канстытуцыйную законнасць, усталяваючы дзеянне ў прававой сістэме прынцыпаў права, якія выступаюць у якасці асноватворных пачаткаў, арыентаваць норматворнага працэсу, накіроўваючы ідэй для правапрымяняльнай дзейнасці, распаўсюджваючы на ўсе суб'екты гаспадарання. У сваёй дзейнасці Канстытуцыйны Суд замацоўвае перш за ўсё такія прынцыпы, як вяршэнства права, прырытэз агульнапрызнаных прынцыпаў міжнароднага права, прамое дзеянне канстытуцыйных нормаў, захаванне іерархіі нарматывных актаў, даступнасць правасуддзя, у тым ліку і канстытуцыйнага правасуддзя, недадуплічнасць прыдання зваротнай сілы нарматывным актам, якія пагаршаюць становішча ўдзельнікоў праваадносін, сацыяльнае справядлівасць, раўнапраўе, гуманізм, узаемная адказнасць дзяржавы і асобы, прэзумпцыя правамерных паводзін грамадзяніна і іншыя. Указаныя прынцыпы права носяць універсальны характар і асаваюць рэгулюючае ўздзеянне на ўсе сферы грамадскіх адносін. Агульнаабавязковасць такіх прынцыпаў заключаецца ў іх прырытэзнасці іх перад іншымі прававымі ўстанавленнямі, так і ў распаўсюджанні іх дзеяння на ўсе суб'екты права.

Канстытуцыйны Суд разлічвае, што гэта Пасланне паслужыць далейшаму ўмацаванню канстытуцыйнай законнасці ў дзяржаве, удасканаленню прававой сістэмы Рэспублікі Беларусь.

Гэта Пасланне прынята на пасаджэнні Канстытуцыйнага Суда Рэспублікі Беларусь 22 студзеня 2001 года.

Старшынстваючы —
Старшыня Канстытуцыйнага Суда
Рэспублікі Беларусь
Р.А. ВАСІЛЕВІЧ

